

בפני כבוד הנשיא השופט איתן אורנשטיין

לחלן: "החוק"	חוק החברות, תשנ"ט-1999	בעניין:
לחלן: "אורתם הנדסה"	אורתם סהר הנדסה בע"מ, ח.צ. 512855404 (בהקפאת הליכים)	ובעניין:
לחלן: "מליבו"	מליבו בניה בע"מ, ח.פ. 511346819 (בהקפאת הליכים)	
לחלן: "אורתם תשתיות"	אורתם סהר תשתיות ובניה בע"מ, ח.פ. 510973563 (בהקפאת הליכים)	
לחלן: "החברות"	עו"ד שאול ברגרזון ורו"ח יזהר קנה בתוקף תפקידם כנאמנים של החברות בעצמם ו/או ע"י ב"כ עוה"ד שאול ברגרזון ו/או אירית אלקין ו/או אמיר דולב ו/או קרן ברגרזון ו/או שמעון שמיע ואח' ממשד ברגרזון ושות', משרד עורכי דין מרח' מנחם בגין 11, מגדל רוגובין תדהר, קומה 21, רמת גן 52681 טל: 03-7556900; פקס: 03-7556909	ובעניין:
לחלן: "הנאמנים"	כונס הנכסים הרשמי – מחוז ת"א ומרכז ע"י עו"ד אילון בריל מרח' השלושה 2, ת"א 6109001. טל. 03-6899695 פקס. 02-6462502	ובעניין:

הצעת הסדר של החברות

לפי סעיף 350 לחוק החברות

הגדרות:

אורתם סהר הנדסה בע"מ, ח.צ. 512855404 (בהקפאת הליכים)

"אורתם סהר"

		"מליבו"	מליבו בניה בע"מ, ח.פ. 511346819 (בהקפאת הליכים)
		"אורתם תשתיות"	אורתם סהר תשתיות ובניה בע"מ, ח.פ. 510973563 (בהקפאת הליכים)
		"החברות"	אורתם סהר, מליבו ואורתם תשתיות
		"בית המשפט"	בית המשפט המחוזי בתל אביב הדין בתיקים שבכותרת
	בדין	"נושים קדימה"	ביחס לכל אחת מהחברות בנפרד - אנשים ותאגידים שמגיעים להם כספים מהחברות בדין קדימה ואשר הגישו הוכחות חוב כדין שאושרו על ידי הנאמנים
		"נושים מובטחים"	ביחס לכל אחת מהחברות בנפרד - אנשים ותאגידים שמגיעים להם ו/או שיגיעו להם (במקרה של חילוט ערביות) כספים מהחברות והם מחזיקים בשעבוד קבוע או צף על נכסי החברות או מי מהן ואשר הגישו הוכחות חוב שאושרו על ידי הנאמנים.
		"נושים רגילים"	ביחס לכל אחת מהחברות בנפרד - אנשים ותאגידים שמגיעים להם כספים מהחברות והם אינם נושים מובטחים או נושים בדין קדימה ואשר הגישו הוכחות חוב שאושרו על ידי הנאמנים.
		"אישור ההסדר"	אישור בית המשפט המחוזי בתל אביב להסדר.
		"המועד הקובע"	26.10.16
		"הנאמנים"	עו"ד שאול ברגרזון ורו"ח יזהר קנה
	ערביות	"מחזיקי בנקאיות"	כל מי שטוען לנשייה במי מהחברות ומחזיק בידו ערבות בנקאית בתוקף להבטחת נשיתו.
	בתביעות	"נושים תלויות ועומדות"	כל מי שנכון למועד הקובע טוען לנשייה בחברות או מי מהן בתביעה תלויה ועומדת בבית המשפט אשר טרם ניתן בה פסק דין תלוי ככון למועד הקובע.
	מובטחים בפרויקטים בליווי פיננסי - יזמות	נושים בפרויקטים בליווי פיננסי - יזמות	נושים אשר התקשרו עם מי מהחברות בהסכמי ליווי פיננסי לפרוייקט מסויים ורשומים לטובתם שעבודים ספציפיים על זכויות החברה בפרוייקט או נושים אשר לטובתם קיים שעבוד ספציפי על קרקע.

1. מטרת ההסדר

- 1.1. ביום 26/10/16 הורה בית המשפט הנכבד על מתן צו הקפאת הליכים ארעי לחברות, ועל מינויים של עו"ד שאול ברגרזון ורו"ח יזהר קנה לתפקיד נאמנים זמניים. ביום 17.11.16 הורה בית המשפט כי צו הקפאת ההליכים הארעי יהפוך לזמני ועל כינוס אסיפות נושים לחברות.
- 1.2. מטרת הסדר זה למקסם את סך התועלת שיפיקו נושיהם של החברות, לאפשר לנושיהם של החברה לקבל חלק מחובות החברות כלפיהם, וזאת ממקורות ואמצעים כספיים כמפורט בהסדר ולהפטיר את החברות מחובותיהם.
- 1.3. מטרת ההסדר תושג, בין השאר, על ידי הכנסת משקיע לחברה בתנאים שיופרטו בהסכם עם המשקיע שיצורף כחלק בלתי נפרד מהצעת ההסדר **כנספת 1 (הצעה מיום 4.12.16 על השינויים בה באסיפת הנושים וכן בשינויים שהוכנסו בה כמפורט בפרוטוקול ופסק הדין מיום 6.12.16 המצ"ב כנספת 2).**

2. התחייבויות של החברה:

- 2.1. מניתוח ראשוני של מצבת החובות של החברות עולה התמונה הבאה:
 - 2.1.1. נושים בדין קדימה: לחברות חובות אשר על פי דין מסווגים כחובות בדין קדימה. בנוסף קיים חוב לעובדים אשר חלקו הינו בדין קדימה, חלקו הינו בגדר חלופת המל"ל (קרי סכומים המגיעים לעובדים עד תקרת המוסד לביטוח לאומי) וחלקו הינו בגדר חוב רגיל.
 - 2.1.2. נושים מובטחים: על נכסי החברות רשומים שעבודים לטובת נושים שונים ובכלל זה שעבודים קבועים וצפים. תוקף השעבודים ומעמדו של כל שעבוד יקבע ע"י הנאמנים במסגרת הדיון בתביעות החוב ועל פי דין.
 - 2.1.3. נושים רגילים: כל נושי החברות אשר אינם נושים בדין קדימה ואינו נושים מובטחים ובכלל זה נושים על פי תביעות תלויות ועומדות או נושים בגין בדק אשר אין בידם ערבות בנקאית בתוקף לכיסוי הוצאות הבדק.
 - 2.1.4. חוב לבעלי מניות: אם וככל שקיים חוב כזה אזי לצרכי הסדר הנושים הוא מסווג כחוב נדחה.

3. קופות הסדר הנושים:

- 3.1. קופת ההסדר תהיה נפרדת לכל חברה.
- 3.2. מקורות קופות ההסדר יהיו כדלקמן:
 - 3.2.1. מלוא הכספים אשר על פי נספח 1 יועמדו לטובת קופת ההסדר. כל תקבול שיתקבל בקופת ההסדר יתחלק באופן שווה בין קופת ההסדר של אורתם סהר ומליבו. ככל

שיתקבלו כספים שמקורם באופן ספציפי מחובות עבר של אורתם תשתיות יועברו כספים אלה לקופת ההסדר של אורתם תשתיות.

3.2.2. מלוא הכספים שיתקבלו, ככל שיתקבלו מתביעות כנגד נושאי משרה ו/או בעלי מניות בחברות ו/או נותני שירותים לחברות אם וככל שינקטו כנגדם הליכים משפטיים כמפורט להלן.

3.3. כל המקורות שיתקבלו בפועל כאמור לעיל יכוננו להלן "קופת ההסדר".

4. הסדר הנושים – כללי

4.1. הסדר הנושים שיפורט להלן מובא להכרעת הנושים.

4.2. בכפוף לאישור הסדר הנושים יונפקו למציע מניות בשיעור של 100% מהון המניות של החברה, אגרות החוב שהנפיקה החברה לא ימשיכו להיסחר בבורסה לניי"ע והחברה לא תהיה חברה מדווחת.

4.3. בכפוף לאישור הסדר הנושים ייפרעו הנושים מתוך קופת ההסדר לחברה בה הם נושים סכומים מסוימים כמפורט להלן. אישור הסדר הנושים ממצה את כלל זכויות הנושים כלפי החברות אך יובהר כי אין באישור הסדר הנושים כדי לגרוע מכל טענה ו/או תביעה העומדת לנושים ו/או לחברות כנגד מי מנושאי המשרה בחברות ו/או מי מנותני השירותים להן בגין אחריותם ו/או כדי להפטיר ערבויות אישיות שניתנו אם ניתנו למי מנושי החברות. אין באמור בהסדר זה כדי לפטור מבטחים או מי שהתחייבו כלפי מי מהחברות לשפות אותם בכל דרך שהיא בגין כל נזק ותשלום, וככל ועומדת למי מהנושים זכות כלפי אותם גורמים לא יהיה בהסדר זה כדי לפטור גורמים אלה מאחריותם.

4.4. הסדר הנושים המוצע והמפורט להלן מובא בפני אסיפות הנושים ובעלי המניות של החברות. לאחר, ובכפוף, לאישור הסדר הנושים על ידי נושי החברה כדין, יובא הסדר הנושים לאישורו של בית המשפט, בהתאם לסעיף 350 לחוק החברות.

4.5. להלן יתואר הסדר הנושים עבור כל אחת מקבוצות הנושים. מובהר בזאת באופן מפורש, כי ההסדר המתואר לעיל ושיתואר להלן, כפוף לשינויים אשר יכול ויאושרו לגביו באסיפות הנושים ו/או על ידי בית המשפט.

4.6. המועד הקובע לצורך בירור תביעותיהם וזכויותיהם של נושי החברה הינו 26.10.16 ("המועד הקובע") הוא מועד מתן צו הקפאת ההליכים הארעי. יחד עם זאת ככל ויתחול שינוי בחוב של הנושה כפועל יוצא מכספים שקיבל לאחר המועד הקובע ו/או כתוצאה מחילוט ו/או השבה של ערבות בנקאית יבוא החוב העדכני (ללא ריבית) תחת החוב במועד הקובע.

5. ההסדר המוצע לנושי החברה:

5.1. במסגרת ההסדר המוצע יפרעו נושי החברות על פי המנגנון דלקמן:

5.2. נושים בדין קדימה

5.2.1. הנושים בדין קדימה יפרעו מקופת ההסדר 100% מהחובות כלפיהם.

5.2.2. באשר לעובדים מוסכם בזאת כי העובדים יהיו זכאים לקבל את מלוא הכספים המגיעים להם בדין קדימה מקופת ההסדר. המל"ל יפרע את יתרת החוב לעובדים עד לתקרת הגמלה על פי חוק הביטוח הלאומי, ויהיה זכאי לחזור לקופת ההסדר בגובה יתרת דין הקדימה לכל עובד. באשר לנשיית העובדים העולה על דין הקדימה בתוספת תקרת המל"ל יהיו העובדים זכאים להיפרע בנושאים רגילים. ככל ויקבע בפסק דין חלוט כי המל"ל פטור מתשלום זה לעובדים תשא קופת ההסדר במלוא התשלום לעובדים ובכל מקרה לא יותר מתקרת המל"ל.

5.2.3. התשלום לנושים בדין קדימה יבוצע בהתאם למקורות שיצטברו בקופת ההסדר של כל חברה כאשר החוב לעובדים יפרע לא יאוחר מ-18 חודשים ממועד אישור ההסדר ולנושים האחרים בדין קדימה לא יאוחר מ-24 חודשים ממועד אישור ההסדר ובכפוף לקיומם של המקורות לתשלום בקופת ההסדר.

5.3. נושים מובטחים

5.3.1. **נושים מובטחים בפרוייקטים בליווי פיננסי** – יזמות ימשיכו בהסכמי הליווי עם מי מהחברות שחתומה על הסכם הליווי בהתאם לתנאי הליווי. יובהר כי ככל ועל פי תנאי הליווי נדרשת הסכמת הבנק כי ככל ולא תושג הסכמה בין החברות והבנק המלווה בתוך 20 יום ממועד אישור ההסדר יובא הענין להכרעתו של בית המשפט הנכבד. באשר לפרוייקט שטרם נחתם הסכם ליווי פיננסי אך מומן ושועבד לבנק ספציפי (למשל אריאל ב' בנק מזרחי) אזי מובהר כי חוב זה חל על החברות ולא על קופת ההסדר. נושים מובטחים אלה ימשיכו להיות נושים בחברה על פי השעבודים העומדים להם ספציפית ולא בקופת ההסדר.

5.3.2. **נושים בעלי שעבוד על ציוד** – החברה תהיה זכאית להודיע בתוך 30 ימים ממועד אישור ההסדר באם היא ממשיכה להשתמש בציוד על פי ההסכמים הקיימים ובמקרה כזה יפרעו מלוא התשלומים לנושה המובטח בגין הציוד ע"י החברה בעצמה ולא ממקורות הסדר הנושים. הודיעה החברה כי אין ברצונה לעשות שימוש בציוד ימומש הציוד ע"י הנאמנים. תמורת המימוש נטו בניכוי הוצאות ושכ"ט תשמש לפרעון החוב לנושה המובטח. נפרע מלוא החוב לנושה המובטח ונתרה יתרה תהווה היתרה חלק ממקורות הסדר הנושים לתברה הרלוונטית. לא נותרה יתרה ונתר חוב לנושה יהווה חוב זה חוב בר תביעה מקופת ההסדר.

5.3.3. נושים מובטחים אשר הנפיקו לבקשת מי מהחברות ערבויות בנקאיות:

5.3.3.1. נושה מובטח אשר הנפיק לבקשת מי מהחברות ערבויות בנקאיות לפרוייקטים אותם התחייב המציע להמשיך (נספח 1 להצעת המציע בתוספת הפרוייקטים מנספח 3 שיועברו לנספח 1 כאמור בהצעת המציע), יותר נושה מובטח בחברה על פי השעבודים הרשומים לטובתו. אם וככל שתמומש ערבות בנקאית כאמור בפרוייקט אותו נטל על עצמו המציע

להמשיך או ערבות בדק בפרויקטים אלה אזי תפרע יתרת החוב כלפי הנושה המובטח מהפקדון שבידו ולאחר מיצויו ממקורות החברה הרלוונטית ולא מקופת ההסדר. אי פרעון חוב זה ע"י החברה תהווה הפרה של הוראות ההסדר וכן תעמיד לבנק את מלוא זכויותיו על פי השעבודים הרשומים לטובתו.

5.3.3.2. נושה מובטח אשר הנפיק לבקשת מי מהחברות ערבויות טיב (סעיף 11

להצעת המציע), יוותר נושה מובטח בחברה על פי השעבודים הרשומים לטובתו. אם וככל שתמומש ערבות בנקאית כאמור אזי תפרע יתרת החוב כלפי הנושה המובטח מהפקדון שבידו ולאחר מיצויו ממקורות החברה הרלוונטית ולא מקופת ההסדר. אי פרעון חוב זה ע"י החברה תהווה הפרה של הוראות ההסדר וכן תעמיד לבנק את מלוא זכויותיו על פי השעבודים הרשומים לטובתו. בגין כל ערבות בדק שתוחזר לבנק ישלם הבנק לחברות ולא קופת ההסדר סך של 25% משווי הערבות שהוחזרה לידו בערכה ליום החשבה ויהיה זכאי להיפרע בגין כך מהפקדון שבידו ככל שיש לו ולאחר מיצוי הפקדון, יהיה הבנק זכאי לחזור לקופת ההסדר בהתאם לקבוע בסעיף 5.3.3.3.

5.3.3.3. נושה מובטח אשר הנפיק לבקשת מי מהחברות ערבויות בנקאיות

לפרוייקטים אותם לא התחייב המציע להמשיך ואשר לא יבוצעו ע"י החברה או ערבויות אחרות שאינן בפרוייקטים אותם התחייב המציע להמשיך ואינן בדק ובכלל זה ערבויות המפורטות בנספח 4, אזי אם וככל שתחולט ערבות בנקאית כזו יהיה הבנק מנפיק הערבות שחולטה זכאי להיפרע מהפקדון שבידו ולאחר מיצויו יהפוך נושה בקופת ההסדר בהתאם למעמדו על פי השעבודים הרשומים לטובתו. ככל ויתקבלו כספים מפרוייקטים נשוא הערבויות בנספח 4 אזי כספים אלה עד גובה הערבויות שחולטו יועברו לקופת ההסדר.

5.3.3.4. הנושים המובטחים אשר נקבע כי הינם נושים בקופת ההסדר כאמור

לעיל יהיו זכאים להיפרע בגין החוב כלפיהם סך השווה ל-70% שיתקבלו בפועל בקופת ההסדר ביחס לחברה בה הם נושים לאחר ניכוי הוצאות ההסדר והתשלומים לנושים בדין קדימה של חברה זו ולא יותר מ-80% מהחוב המובטח. למרות האמור מוסכם כי כספים שיתקבלו מהמקור המפורט בסעיף 3.2.2 לעיל יתחלקו כך ש-20% מהם ישולמו לנושים המובטחים ו-80% מהם ישולמו לנושים הרגילים.

5.3.3.5. לדוגמא – אם מקורות ההסדר של חברת אורתם הנדסה יסתכמו בסך

של 100 מ' ש, והיקף הנושים בדין קדימה של חברה זו והוצאות ההסדר ביחס לחברה זו יסתכמו בסך של 10 מ' ש אזי יהיו הנושים המובטחים זכאים להיפרע שיעור של 70% מהסך של 90 מ' ש קרי 63 מ' ש. יחד עם זאת, אם

וככל שהחוב המובטח יסתכם בסך של 70 מ' ש"ח יקבלו הנושים המובטחים סך של 56 מ' ש"ח בלבד והיתרה תתווסף לנושים הרגילים.

5.3.3.6. אם וככל ששיעור הדיבידנד לנושים הרגילים בחברה יעבור את הסף של 20% באותה חברה אזי יתרת קופת ההסדר תתחלק 50% לנושים המובטחים ו-50% לנושים הרגילים.

5.4 יזמים ומזמיני עבודה

5.4.1. לא ישולם כל פיצוי בגין איחור לתקופת הקפאת ההליכים ועד לתום 30 ימים ממועד אישור הסדר הנושים.

5.4.2. תנתן לחברה באמצעות המציע אורכה עד ליום 27.12.16 לצורך ניהול מו"מ עם מזמיני עבודה המפורטים בנספח 3 להצעת המשקיע. בתקופה זו ימשיך לחול על כלל הפרוייקטים צו ההקפאה עליו הורה בית המשפט. כל פרוייקט הנכלל בנספח 3 אשר לגביו תושג הסכמה להמשך הביצוע ע"י החברות יהווה חלק בלתי נפרד מנספח 1 להצעת המשקיע. כל פרוייקט שבתקופה זו עד ליום 27.12.16 לא תושג לגביו הסכמה להמשך הביצוע ע"י החברות יהווה חלק בלתי נפרד מנספח 2 להצעת המשקיע.

5.4.3. מזמין עבודה בפרוייקט שלא נכלל ברשימת הפרוייקטים שהמציע מתחייב להמשיך לא יהיה רשאי ליטול חזקה בפרוייקט ו/או לחלט את הערבות הבנקאית שהונפקה לטובתו ללא אישור בית המשפט. הנאמנים יבואו בדברים עם מזמיני עבודה אלה על מנת להגיע להסדרים פרטיים וככל שלא תושג הסכמה יפנו בבקשה למתן הוראות לבית המשפט הנכבד. הבנק מנפיק הערבות ונציג הנושים הרגילים יצורפו כמשיבים לבקשה.

5.4.4. כל הפרוייקטים ביוזמות ע"י החברה ו/או בשותפות עם אתרים ימשיכו על פי החוזים הקיימים. יובהר כי ככל ועל פי תנאי החוזים נדרשת הסכמת השותפים להעברת השליטה בחברה, אזי אישור הסדר הנושים מהווה אף אישור להעברת השליטה בהתאם להסכמים אלה, והשותפים לא יהיו רשאים לבטל את ההסכמים בשל הסדר הנושים ו/או העברת השליטה בחברה על פי הסדר זה.

5.5 נושים רגילים

5.5.1. הנושים הרגילים של כל חברה יהיו זכאים להיפרע בגין החוב כלפיהם סך השווה ל-30% ממקורות ההסדר שיתקבלו בפועל ביחס לחברה בה הם נושים בניכוי הוצאות ההסדר והתשלומים לנושים בדין קדימה של חברה זו ובתוספת כל יתרה שתותר בקופת ההסדר לאחר פרעון 80% מהחוב המובטח. למרות האמור מוסכם

כי כספים שיתקבלו מהמקור המפורט בסעיף 3.2.2 לעיל יתחלקו כך ש-20% מהם ישולמו לנושים המובטחים ו-80% מהם ישולמו לנושים הרגילים.

5.5.2. **לדוגמא** – אם מקורות ההסדר של חברת אורתם הנדסה יסתכמו בסך של 100 מ' ש, והיקף הנושים בדין קדימה של חברה זו והוצאות ההסדר ביתס לחברה זו יסתכמו בסך של 10 מ' ש אזי יהיו הנושים הרגילים זכאים להיפרע שיעור של 30% מהסך של 90 מ' ש = 27 מ' ש בתוספת היתרה שתוותר במקרה של פרעון 80% מהחוב המובטח.

5.5.3. אם וככל ששיעור הדיבידנד לנושים הרגילים בחברה יעלה על 20% באותה חברה אזי יתרת קופת ההסדר תתחלק 50% לנושים המובטחים ו-50% לנושים הרגילים.

5.6. נושים בתביעות תלויות ועומדות

5.6.1. המשך בירור התביעות התלויות ועומדות כנגד החברות יהיה על דרך של תביעת חוב אלא אם יגיעו הנאמנים למסקנה אחרת ו/או יקבע כך ע"י בית המשפט המוסמך. תנאי להמשך בירור התביעות שלא על דרך של תביעת חוב הוא כי קופת ההסדר לא תדרש לשאת בכל הוצאה שהיא בגין המשך ניהול ההליכים.

5.6.2. זכויות הנושים בתביעות אלה, ככל שיקבע בהכרעת חוב ו/או בפסק דין חלוט כי החברות ו/או מי מהן חייבות להם כספים, יהיה בסיווג דלעיל כנושים לפי מעמדם על פי דין.

5.6.3. בשים לב לכך כי תביעות אלה תלויות ועומדות ואין כל וודאות מתי תסתיימנה ועל מנת שלא לעכב חלוקת הדיבידנד לנושים עד לסיום ההכרעה בתביעות אלה מוסכם בזאת כי סך השווה ל-10% ממקורות ההסדר המגיעים לנושים הרגילים (10% מ-30% המגיעים לנושים הרגילים) ינוכה מכל דיבידנד לנושים הרגילים, וישורייך לצורך תשלום לנושים בגין תביעות (להלן: "**המקור לתשלום לנושים בגין תביעות**"). הנושים בגין תביעות יהיו זכאים לקבל את חלקם היחסי מהמקור לנושים בגין תביעות וממנו בלבד.

5.7. נושים בגין דרישות בדק

5.7.1. נושים בגין דרישות בדק אשר מחזיקים בערבות בנקאית בתוקף שהונפקה לבקשת מי מהחברות יהיו זכאים להמשך שירותי הבדק ע"י החברה הרלוונטית בהתאם להסכמים הקיימים ועל פי דין.

5.7.2. נושים בגין דרישות בדק אשר אינם מחזיקים בערבות בנקאית בתוקף יהיו נושים רגילים בחברה הרלוונטית וזכויותיהם ככל שיוכרעו על פי תביעת חוב שתוגש על ידם יהיה כנושה רגיל מקופת ההסדר לכל דבר וענין. אישור הסדר הנושים פוטר את החברה מכל תביעה עתידית בגין בדק בפרוייקטים אלה.

5.8. נושים נדחים

5.8.1. כמפורט לעיל ולנוכח העובדה כי הנושים הרגילים והמובטחים לא נפרעים מלוא חובות החברה כלפיהם לא יקבלו הנושים הנדחים כל תשלום במסגרת הסדר נושים זה.

5.9. מובהר למען הסר כל ספק כי למעט נושים מובטחים בליווי פיננסי – יזמות אשר הסכמי הליווי נמשכים כמפורט לעיל ונושים בעלי שעבוד ספציפי על קרקע כאמור בסעיף 5.3.1 לעיל, לא תשולם כל ריבית ו/או הצמדה מכל מין וסוג שהוא על החובות החל מהמועד הקובע.

6. חקירות ותביעות כנגד נושאי משרה ואחרים

- 6.1. אין בהסדר זה כדי להפטיר נושאי משרה ונותני שירותים בגין אחריותם.
- 6.2. הנאמנים יבקשו מבית המשפט סמכויות חקירה ובדיקה על פי דין של נסיבות קריסת החברה ויהיו רשאים לנקוט בכל הליך שימצאו לנכון ועל פי הוראות שיקבלו לשם כך מבית המשפט.
- 6.3. בכל הוצאות החקירה וניהול ההליכים המשפטיים תשא קופת ההסדר.
- 6.4. כל התקבולים שיתקבלו מהליכים אלה ובכלל זאת כנגד חברת הביטוח שביטחה את נושאי המשרה יהיו חלק מקופת ההסדר.

7. התשלומים על פי הסדר הנושים

- 7.1. תשלומים לנושים יבוצעו ע"י הנאמנים בשים לב למקורות בחשבונות ההסדר.
- 7.2. בשלב ראשון ישלמו הנאמנים את מלוא החוב בדין קדימה.
- 7.3. לאחר פרעון החוב בדין קדימה ישלמו הנאמנים מקדמות לנושים המובטחים ולנושים הרגילים בשים לב להיקף החובות בדין קדימה ולחובות הרגילים. בשים לב ללוח התשלומים בהצעת המציע ההערכה היא כי לא ישולם דיבידנד לנושים המובטחים ולנושים הרגילים מקופת ההסדר במועד מוקדם ל-24 חודש מהמועד הקובע.
- 7.4. נושה שלא הגיש חשבונית מס לחברה לפני יום מתן הצו יקבל את חלקו בחלוקת הכספים ולסכום חלקו יתווסף מע"מ רק כנגד קבלת חשבונית מס כדין לקופת ההסדר.

8. השתחררות מנכסים מכבידים

- 8.1. ככל שהמציע יבקש זאת מהנאמנים הנאמנים יבקשו מבית המשפט להשתחרר מהסכמים בהם קשורות מי מהחברות ובלבד שאינם הסכמים עם מזמיני עבודה בפרוייקטים שהמציע התחייב להמשיך.
- 8.2. כל חוב וכל נזק בגין השתחררות מהסכמים קיימים יהיה חוב בר תביעה כנושה רגיל.
- 8.3. לנאמנים שיקול דעת לבקש להשתחרר מכל נכס או חוזה קיים.

9. הנאמנים לביצוע הסדר הנושים:

- 9.1. כנאמנים לביצוע הסדר הנושים ימונו עו"ד שאול ברגרזון ורו"ח יזהר קנה.
- 9.2. לנאמנים יוקנו כל הסמכויות הכרוכות בביצוע הסדר הנושים ומול המשקיע.
- 9.3. הנאמנים יפעלו בהתאם להוראות הסדר זה ובהתאם להוראות שיקבלו מבית המשפט מעת לעת.

10. אישור הוכחות חוב

- 10.1. תביעות חוב יוגשו עד ולא יאוחר מ-30 יום ממועד אישור הסדר הנושים.
- 10.2. תביעות חוב שלא יוגשו עד למועד זה יהיו בטלות ומבוטלות ולא תהיה לנושים בגין חובות אלה כל זכות תביעה ו/או דרישה מהחברה.
- 10.3. החוב הקובע לכל נושה הינו כפי שיאושר ע"י הנאמנים בכפוף לזכות ערעור כדין לבית המשפט.

11. כללי:

- 11.1. אישור הסדר הנושים ממצה את כלל זכויות הנושים כלפי החברות, אין ולא תהיינה לנושים כל תביעה ו/או טענה מכל מין וסוג שהוא כנגד החברות ו/או כנגד הנאמנים ו/או מי מטעמם בקשר עם החברות, פעילותן העסקית ו/או חובותיהן למעט כמוסדר בהסדר נושים זה אך יובהר כי אין באישור הסדר הנושים כדי לגרוע מכל טענה ו/או תביעה העומדת לנושים ו/או לחברות כנגד מי מנושאי המשרה בחברות ו/או מי מנותגי השירותים להן בגין אתריותם ו/או כדי לפטור ערביות אישיות ככל שניתנו למי מהנושים. אין באמור בהסדר זה כדי לפטור מבטחים או מי שהתחייבו כלפי מי

- מהחברות לשפות אותם בכל דרך שהיא בגין כל נזק, וככל ועומדת למי מהנושים זכות כלפי אותם גורמים לא יהיה בהסדר זה כדי לפטור גורמים אלה מאחריותם.
- 11.2. הסדר הנושים חל במישור האזרחי בלבד ואינו חל על הליכים פליליים קיימים או עתידיים, אם וככל שיהיו.
- 11.3. היה והחברות תמצאנה זכאיות להחזר מס בגין תקופת עבר ערב מתן צו הקפאת ההליכים הארעי ב26.10.16, יוותר החזר זה בידי רשויות המס, ויקוזז מול חובות העבר של החברה בהתאם לדין.
- 11.4. אין ולא תהיה כל טענה ו/או תביעה כנגד הנאמנים אלא בתוקף תפקידם בלבד.
- 11.5. בית המשפט המחוזי בתל אביב הדן בתיק הקפאת ההליכים בלבד יהיה מוסמך לדון בכל הקשור להסדר זה.

12. הוצאות ושכ"ט

- 12.1. הוצאות הקפאת ההליכים, ושכר טרחת הנאמנים בגין תקופת ההקפאה כפי שיקבע ע"י בית המשפט ישולם מתוך קופת ההסדר כהוצאות ראשונות.
- 12.2. כל הוצאות הנאמנים לרבות ההוצאות בגין ביצוע ההסדר וכן שכ"ט הנאמנים כפי שיקבע ע"י בית המשפט הנכבד בגין ביצוע ההסדר ישולמו כהוצאות ההסדר מתוך קופת ההסדר.

13. אישור ההסדר

- 13.1. הסדר זה כפוף לאישור באסיפות הנושים של החברה.
- 13.2. זכות ההצבעה באסיפות הנושים תוקנינה לנושים אשר הגישו הוכחות חוב כדין ואשר הצבעתם אושרה ע"י הנאמנים.
- 13.3. דו"ח אודות תוצאות האסיפות יוגש ע"י הנאמנים לבית המשפט.
- 13.4. אישור הסדר זה כפוף לאישור בית המשפט.

1.1



י. אמסטר ושות' | עורכי דין
J. Amster & Co. | Advocates

4 דצמבר, 2016

יעקב אמסטר, עו"ד
מוסמך במשפטים

לכבוד

שמואל זוסמן, עו"ד

עריד שאול ברגרזון

מוריה אזרד אמיגה, עו"ד
מוסמכת במשפטים

רויח יזהר קנה

רועי שניר, עו"ד
מוסמך במשפטים

בתוקף תפקידם כנאמנים לחברות

אורתם סהר הנדסה בע"מ, ח.צ. 512855404 (בהקפאת הליכים)

מיקו רותם, עו"ד
מוסמך בבילוינה וחקר הרצינות

מליבו בניה בע"מ, ח.פ. 511346819 (בהקפאת הליכים)

חן אמסטר, עו"ד

אורתם סהר תשתיות ובניה בע"מ, ח.פ. 510973563 (בהקפאת הליכים)

אלי בוקסבוים, עו"ד

א.נ.

ימשר חתום

Handwritten notes: 16/11, א.נ. יעקב אמסטר

Jacob Amster
Adv. (LL.M.)

הנדון: הצעת רכישה

Shmuel Zusman
Adv. (LL.B.)

Moriya Azrad Amiga
Adv. (LL.M.)

Roy Snir
Adv. (LL.M.)

Miko Rotem
Adv. (LL.B., LL.M., LL.S.)

Chen Amster
Adv. (LL.B.)

Eli Buxbaum
Adv. (LL.D.)

אנו הח"מ חן אסיאג, רענן אלוני באמצעות תאגידים מטעמנו ו/או באמצעות תאגיד משותף לנו מציעים בזאת לרכוש 100% ממניות חברת אורתם סהר הנדסה בע"מ בתנאים כדלקמן:

1. יאושר הסדר נושים לחברות.

2. 100% ממניות חברת אורתם סהר הנדסה בע"מ יועברו לידינו כשהן נקיות מכל חוב עיקול או שעבוד מכל מין וסוג שהוא.

3. כל נכסי החברות, וזכויות החברות מכל מין וסוג שהוא לרבות זכויות בחברות בנות, למעט המפורט בהצעתנו, יוותרו בחברות הנכסים והזכויות יועברו במצבם כפי שהם כיום.

4. המשך פרויקטים וטיפול בערבויות

4.1. אנו נעמיד לחברות את ההון הנדרש לצורך המשך פעילותן.



יעקב אמסטר, עו"ד*
 מוסמך במשפטים

4.2. החברות ימשיכו בביצוע הפרוייקטים המפורטים ברשימה המצייב כנספח 1.1 להצעתנו. ככל ותחולט ערבות בנקאית שניתנה בקשר עם פרוייקטים המפורטים כנספח 1.1 להצעתנו אזי החוב לבנק שהערבות שהוצאה על ידו חולטה, ישולם מקופת החברות ולא מקופת הסדר הנושים.

שמואל זוסמן, עו"ד

מוריה אזרד אמיגה, עו"ד
 מוסמכת במשפטים

4.3. החברות ימשיכו בביצוע הבדק בפרוייקטים שבנספח 1. ככל שתחולט ערבות בנקאית שניתנה בקשר עם פרוייקטים המפורטים כנספח 1 להצעתנו אזי החוב לבנק שהערבות שהוצאה על ידו חולטה ישולם ע"י החברות ולא מקופת הסדר הנושים.

רועי שניר, עו"ד
 מוסמך במשפטים

* פרוייקטים המסומנים בכוכבית הם פרוייקטים אשר הושגה בהם הסכמה עקרונית ואולם לאור לוח הזמנים הקצר טרם נחתם הסכם.

מיקו רוזנס, עו"ד
 מוסמך בבילוגיה וחקר הרצינות

4.4. החברות לא ימשיכו בביצוע הפרוייקטים המפורטים ברשימה המצייב כנספח 2.1 להצעתנו. ככל ותחולט ערבות בנקאית שניתנה בקשר עם פרוייקטים המפורטים כנספח 2.1 להצעתנו אזי החוב לבנק שהערבות שהוצאה על ידו חולטה, ישולם תחילה מהפקדונות הקיימים בבנקים ועם סיומם ישלמו מקופת הסדר הנושים ולא ע"י החברות.

חן אמסטר, עו"ד

אלי בוקסבוים, עו"ד

ישור חסין

Jacob Amster
 Adv. (I.L.B.)

4.5. באשר לפרוייקטים המפורטים כנספח 3.1 להצעתנו בגינם הונפקו ערבויות כמפורט כנספח 3.1 להצעתנו. מיום אישור ההסדר תינתן לחברות שהות של 30 יום להודיע לנאמנים באילו מהפרוייקטים הושגה הסכמה חתומה ומחייבת עם מזמין העבודות שמאפשר המשך הביצוע ובאילו לא. פרוייקטים לגביהם ניתן הודעה בכתב כי הושגה הסכמה יצורפו ויהיו חלק בלתי נפרד מהרשימה ומנספח 1.1 בהתאמה להצעתנו לכל דבר וענין. פרוייקטים לגביהם ניתן הודעה בכתב כי לא הושגה הסכמה יצורפו לרשימה כנספח 2.1 בהתאמה לכל דבר וענין ולא יחייבו את החברות לכל דבר וענין. יודגש כי הסדר זה מוצע נוכח סד הזמנים הבלתי אפשרי כדי להגיע להסכמים מלאים וחתומים.

Shmuel Zusman
 Adv. (I.L.B.)

Moriya Azrad Amiga
 Adv. (I.L.B.)

Roy Snir
 Adv. (I.L.B.)

* פרוייקטים המסומנים בכוכבית הם פרוייקטים אשר הושגה בהם הסכמה עקרונית ואולם לאור לוח הזמנים הקצר טרם נחתם הסכם. ככל שיהתם הסכם מחייב בין הצדדים יועבר הפרוייקט לנספח 1.1.

Miko Rotem
 Adv. (I.L.B., M.Sc.)

Chen Amster
 Adv. (I.L.B.)

**פרוייקטים המסומנים בשתי כוכביות הם פרוייקטים בהם החל מ"מ בין הצדדים טרם הבשיל לכדי הסכמה.

Eli Buxbaum
 Adv. (I.L.B.)

4.6. יובהר ויודגש כי כל חילוט ערבות ינוכה התשלום בגינה תחילה מתוך כספי הפקדון של החברה האמורים בסעיף 4.11 להלן מאותו פקדון של אותו בנק לגבי חולטה הערבות. כל ערבות נוספת שתחולט, לגביה לא נלקחה אחריות ספציפית במסגרת הצעה זו, החוב בגינה ישולם מתוך הסדר הנושים.

4.7. החברות תהיינה זכאיות להמשיך את הפרוייקטים ביזמות ואו בשותפות עם אחרים לרבות בחברות בנות או ייעודיות על פי החוזים הקיימים לגביהם בחברות, לרבות השעבודים והחובות הקיימים נשוא השעבודים בפרוייקטים אלה. (לדוגמא לגבי



יעקב אמסטר, עו"ד*
מוסמך במשפטים

שמואל זוסמן, עו"ד

מוריה אזרד אמיגה, עו"ד
מוסמכת במשפטים

רועי שניד, עו"ד
מוסמך במשפטים

מיקו רותם, עו"ד
מוסמך בבילוגיה וחקר הרצינות

חן אמסטר, עו"ד

אלי בוקסבוים, עו"ד

*ראשו מוחק

Jacob Amster
Adv. (U.S. & M.)

Shmuel Zusman
Adv. (U.S. & M.)

Moriya Azrad Amiga
Adv. (LL.M.)

Roy Snir
Adv. (LL.M.)

Miko Rotem
Adv. (LL.B., LL.M., LL.S.)

Chen Amster
Adv. (U.S. & M.)

Eli Buxbaum
Adv. (LL.S.)

הקרקע באריאל בי לגביה קיימת הלוואה ספציפית שהועמדה ע"י בנק מזרחי ורשום שעבוד לטובת בנק מזרחי אזי ככל שלא יחתם הסכם ליווי עם בנק המזרחי תפדה החברה את השעבוד ותפרע מלוא החוב בגינו לבנק המזרחי מקופת החברה ולא מקופת החסדר). ככל שבגין פרויקטים אלה נמסרו ערבויות בנקאיות מטעם מי מהחברות דלעיל כמפורט בנספח 4.7 להצענו אזי ככל ותחולט ערבות בנקאית שניתנה בקשר עם פרויקטים אלה אזי החוב לבנק שערבות שהוצאה על ידו תולטה, ישולם ע"י החברה ולא מקופת הסדר הנושים.

4.8. כל ערבות בנקאית אחרת שהוצאה לבקשת מי מהחברות שאינה בקשר עם מי מהפרוייקטים דלעיל ואשר מפורטת בנספח 4 להצעתנו אזי החוב לבנק שהערבות שהוצאה על ידו תולטה, ישולם מקופת הסדר הנושים ולא ע"י החברות. לעניין חברת א. שדה חברת בת לשעבר המופיעה בנספח 4 תינתן לחברות האפשרות לבדוק את העסקה ולנהל מו"מ במשך 60 ימים מיום אישור הסדר הנושים. בתום התקופה יודיעו החברות אם הן מטפלות בעסקה והאחריות לערבות ואם לאו.

4.9. יובהר כי כספים שיתקבלו בחברות מניהול הליכים משפטיים המופיעים בנספח 4.8 ואשר במהלך ההליך המשפטי או קודם לו תולטה ערבות כי אז מתוך הכספים שיתקבלו מההליך המשפטי ישולמו לקופת הסדר ולטובת הבנק ממנו תולטה הערבות כספים עד לגובה הערבות. כספי השבת הערבות המחולטות מההליך משפטי יהיו קודמים להוצאות ההליך. על יתרת הכספים שיתקבלו בהליך המשפטי יחולו הוראות סעיף 5.5 להלן.

4.10. כל השעבודים הרשומים על נכסי החברות יוותרו בעינם וזאת עד להשלמת הפרוייקט ו/או השלמת תקופת החסדר ע"פ המוקדם.

4.11. לצורך תשלומי ערבויות שיתולטו ישמשו הפקדונות בסך של 38 מיליון ₪ המופקדים בבנקים השונים כאשר כל בנק יוכל לקבל מהחברה או מקופת החסדר (בשים לב לערבות שהוצאה על ידו וחולטה לפי האמור לעיל) רק לאחר שמיצה את כל כספי הפקדון בבנק שלו. עודף הפקדונות, ככל שיוותר, לאחר השבת כל הערבויות ולאחר קיזוז תשלומי הבנק בגין הבדק כאמור בסעיף 11 להצעתנו יהיה שייך לחברה.

קופת הסדר הנושים:

5. החברות ישלמו לקופת הסדר הנושים שתנוהל ע"י הנאמנים את התשלומים הבאים:

5.1. הנאמנים גבו ו/או עומדים לגבות כספים המגיעים לחברות שאמורים להיות בקופת החברות ובכלל זה הכספים שכבר נגבו על ידם וכן הכספים הבאים: סך של 5.4



יעקב אמסטר, עו"ד*
מוסמך במשפטים

שמואל זוסמן, עו"ד

מוריה אורד אמיגה, עו"ד
מוסמכת במשפטים

רועי שניד, עו"ד
מוסמך במשפטים

מיקו רותם, עו"ד
מוסמך בביוכימיה וחקר הרציונליות

חן אמסטר, עו"ד

אלי בוקסבוים, עו"ד

יזמשו מו"מ

Jacob Amster
Adv. (I.L.L.M.)

Shmuel Zusman
Adv. (I.L.L.M.)

Moriya Azrad Amiga
Adv. (I.L.L.M.)

Roy Snir
Adv. (I.L.L.M.)

Miko Rotem
Adv. (I.L.L.M., M.Sc.)

Chen Amster
Adv. (I.L.L.M.)

Eli Buxbaum
Adv. (I.L.L.M.)

מי שגין עסקת כרוזני וראש העין, סך של 1.6 מ' שראשונים שיתקבלו מפרוייקט בסך וסך של 1 מ' שראשונים שיתקבלו מפרוייקט רותם שני בגני תקוה, התשלום לקבל בסך של 1.7 מ' ש מנתיבי ישראל בגין תחנת כפר יהושע, סך של 0.25 מ' ש מאלקטרה בגין עסקת אסותא. למען הסר ספק התקבולים המגיעים לקופת הקפאת ההליכים בפרוייקטים בהם חודשה העבודה ועל פי התוזים שאושרו ע"י בית המשפט בגין חודש נובמבר 2016 ישולמו לקופת הקפאת ההליכים. הנאמנים שילמו במהלך תקופת ההקפאה תשלומים והוצאות שונים לרבות שכר עבודה ונשיה בדין קדימה. יתרת הכספים המצויים בידי הנאמנים לאחר פרעון מלוא התשלומים בגין תקופת הקפאת ההליכים עד לסך של 20 מ' ש האמורים יראו אותם כתשלום של החברות. הנאמנים יהיו רשאים לשלם מכספים אלו הוצאות הפעלה, הקפאה ותשלומי שכר או דין קדימה.

5.2. בנוסף, סכום כספי קצוב בסך של 75 מ' ש אשר ישולם ב-6 תשלומים כדלקמן: בתוך 14 ימים מיום אישור הסדר הנושים ע"י בית המשפט ישולם לקופת ההסדר סך של 10 מיליון ש"ח בתום 12 חודשים מיום אישור ההסדר ישולמו 5 מיליון ש"ח נוספים והיתרה תשולם ב- 5 תשלומים שנתיים שווים ורצופים בסך של 12 מ' ש כ"א. התשלום הראשון לא יאוחר מ-24 חודשים ממועד אישור הסדר הנושים.

5.3. בנוסף, ככל ורווחי החברות כהגדרתם להלן יעלו בתקופת ההסדר על הסך המצטבר של 150 מ' ש ישלמו החברות לקופת ההסדר סך השווה ל-50% מהרווח העולה על 150 מ' ש.

5.4. לעניין זה:

"רווח" - התקבולים בפועל במיכוי התשלומים בפועל בתקופה לרבות תשלומי חילוט ערבויות ע"י החברות ולרבות התשלום בסעיף 5.2. בתוספת יתרת נכסי החברות לסוף התקופה. החברות ונכסי החברות הקיימים במועד אישור ההסדר ינוחלו כמשק כספים סגור.

"נכסי החברות" - כל נכסי החברות וזכויותיהם מכל מין וסוג שהוא לרבות כל זכויותיהם בחברות בנות הקיימים ותלויים למועד אישור הסדר הנושים ולמעט תביעות וחובות וזכויות בגין פרוייקטים שהסתיימו ואינם כלולים בנספת 1 וכן תביעות ודרישות כנגד מבטחים ואחרים.

"תקבולים בפועל" - תמורות אשר יתקבלו מכלל נכסי החברות לרבות מכספים שישלמו הבנקים כנגד החזר ערבויות בדק כמפורט בסעיף 11 להצעתנו.



י. אמסטר ושות' | עורכי דין
J. Amster & Co. | Advocates

"תשלומים בפועל" - תשלומים אשר ישולמו בפועל ע"י החברות ולצורך קיום נכסי החברות ועסקיה הקיימים בלבד ומימושם לרבות עלויות בדיק, תילוט ערבויות שיחולו על החברות וכן התשלומים בסעיף 5.2.

ינקב אמסטר, עו"ד*
 מוסמך במשפטים

שמואל זוסמן, עו"ד

מודיה אורד אנמיה, עו"ד*
 מוסמכת במשפטים

"התקופה" - התקופה שממועד אישור הסדר הנושים ועד לתום 6 שנים ממועד זה.

רועי שניר, עו"ד
 מוסמך במשפטים

"יתרת הנכסים" - השווי ההוגן של נכסי החברות אשר נותרו בתום התקופה.

מיקו רותם, עו"ד
 מוסמך בכירולוגיה וחקר הדיניוליות

חן אמסטר, עו"ד

אלי בוקסבוים, עו"ד

*מטו מסמך

5.5. בנוסף, חלק מנכסי החברות הינן יתרות חוב ותביעות שיש לחברות כנגד צדדים שלישיים כמפורט בנספח 5.5 להצעתנו. כל סכום אחר של חובות לחברה שלא נכלל בנספח התביעות יחשב נכסי החברה כאמור בסעיף 5.4 לעיל לצורך חישוב תשלום לקופת ההסדר. החברות ינהלו את הגביה ואת התביעות ע"י מערך שיבנה ע"י החברות בשיתוף הנאמנים. במלוא עלויות ניהול התביעות ישאו החברות. ככל שייגבו כספים בהליכים המשפטיים ו/או גביית חובות עבר תעביר החברה לקופת ההסדר את הסכומים הבאים:

Jacob Amster
 Adv. (LL.M.)

5.5.1. 33% מכל הכספים שיגבו עד לסך של 60 מ' שו.

Shmuel Zusman
 Adv. (LL.B.)

5.5.2. בנוסף, 50% מכל הכספים שיגבו בפועל מעבר ל60 מ' שו.

Moriya Azrad Amiga
 Adv. (LL.B.)

Roy Snir
 Adv. (LL.M.)

5.5.3. מהסכום לחלוקה ינוכו הוצאות ושכר טרחת עורכי דין בהם תשא החברה לצורך ניהול ההליכים. תביעות ו/או עילות תביעה אשר אינן מטופלות היום ע"י עו"ד חיצוני ו/או תביעות שיוחלט ע"י החברה להעביר לעו"ד אחר, והחברה תחליט לנהל ע"י עו"ד חיצוני אזי החברה תבחר את עו"ד שיעבוד בשיתוף עם הנאמן ושכח"ט שישולם יהיה כמקובל.

Miko Rotem
 Adv. (LL.B., M.Sc.)

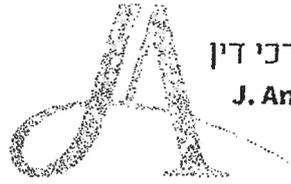
Chen Amster
 Adv. (LL.B.)

5.5.4. למען הסר כל ספק התשלום על פי סעיף זה הינו בנוסף לסכומים המפורטים בסעיפים 5.1-5.3 לעיל.

Eli Buxbaum
 Adv. (LL.B.)

5.5.5. מובהר למען הסר כל ספק כי התקבולים על פי סעיף זה הינם ללא הגבלת זמן ועד לסיום חלוט של כל הליכי הגביה וההליכים המשפטיים.

5.5.6. הסכומים האמורים בסעיף 5.5.1 ו- 5.5.2 הינם סכומי נטו סכומי התקבול בניכוי עלויות ניהול ההליכים והגביה.



י. אמסטר ושות' | עורכי דין
J. Amster & Co. | Advocates

יעקב אמסטר, עו"ד*
 מוסמך במשפטים

5.5.7. החברות תהיינה זכאיות לנהל מו"מ להסדרי פשרה בהליכים ו/או בגביה בתביעות שהוגשו ע"י העולה על 7.2 מ' שם בכל מקרה בו תבקשנה החברות להגיע להסדר פשרה כאמור יהיו הנאמנים זכאים להתנגד להסדר. הודעת הנאמנים על סירובם לאשר ההסדר המוצע תנתן בתוך 14 ימים מיום שהוגשה לידם הצעת החברות. ובהעדר הסכמה יכריע בענין עו"ד מומחה שימונה ע"י החברות והנאמנים.

שמואל זוסמן, עו"ד

מוריה אזרד אמיגה, עו"ד
 מוסמכת במשפטים

6. ציוד משועבד

רועי שניד, עו"ד
 מוסמך במשפטים

מיקו רותם, עו"ד
 מוסמך בבילוגיה וחקר הרציונליות

6.1. החברות או מי מהן לפי הענין תהיה זכאית להודיע בתוך 30 יום מאישור ההסדר באם היא ממשיכה בשימוש בציוד משועבד אשר נותר בגינו חוב על פי ההסכמים הקיימים. ובמקרה כזה יפרעו מלוא התשלומים לנושה המובטח בגין הציוד ע"י החברה בעצמה ולא ממקורות הסדר הנושים.

חן אמסטר, עו"ד

אלי בוקסבוים, עו"ד

מוסמך במשפטים

6.2. הודיעה החברה כי אין ברצונה לעשות שימוש בציוד ימומש הציוד ע"י הנאמנים. תמורת המימוש תשמש לפרעון החוב לנושה המובטח. נפרע מלוא החוב לנושה המובטח ונותרה יתרה תהווה חלק מקופת ההסדר לחברה הרלוונטית.

Jacob Amster
 Adv. (LL.M.)

7. בטחונות להצעה

Shmuel Zusman
 Adv. (LL.B.)

Moriya Azrad Amiga
 Adv. (LL.M.)

7.1 (בוטל)

Roy Snir
 Adv. (LL.M.)

7.2. בנוסף, נכסים של החברה המפורטים ברשימה המצ"ב כנספת 5 להצעתנו אשר ערכת על פי ספרי החברה הינו כמפורט ברשימה נספת 5 להצעתנו ישמרו כבטוחה נוספת. ככל שנכסים אלה ימומשו תועבר תמורתם לקופת ההסדר כבטוחה לעמידתנו בהתחייבותינו על פי הצעתנו. גם בטוחה זו תפחת בשיעור של 20% לשנה בכפוף לתשלום בפועל של הסך הנקוב בסעיף 5.2 לעיל (הסך השנתי של 14 מ' ש"ח). למען הסר כל ספק יובהר כי שחרור מהבטוחה יאפשר מימוש נכסים אלה במסגרת החברות והתמורות שיתקבלו ממימושה יהוו חלק מ"התקבולים בפועל" כהגדרתם לעיל.

Miko Rotem
 Adv. (LL.B., M.Sc.)

Chen Amster
 Adv. (LL.B.)

Eli Buxbaum
 Adv. (LL.B.)

8. תביעות כנגד נושאי משרה

8.1. נכסי החברות שיוותרו בחברות לא יכללו זכויות תביעה כנגד נושאי משרה ונסיבות קריסת החברה.



יעקב אמסטר, עו"ד*
 מוסמך במשפטים

8.2. כל תקבול שיתקבל, ככל שיתקבל מתביעות אלה יתווסף לקופת ההסדר ולא יהיה שייך לחברות. כל הוצאה בגין הליך זה יחולו על קופת ההסדר וישולמו על ידה.

שמואל זוסמן, עו"ד

9. מיסים בגין הרכישה ו/או הסדר הנושים

מזריה אזרד אמיגה, עו"ד
 מוסמכת במשפטים

רועי שניר, עו"ד
 מוסמך במשפטים

9.1. קופת החברה לא תישא בשום חיוב מס או תשלום חובה מכל מין וסוג שהולדתו היווצרותו או מקורו לפני תקופת ההסדר ו/או לרבות מעצם ההסדר. כל חיובי המס ותשלומי חובה לרבות מיסים כלליים, עירוניים, ניכויים, תשלומי חובה לכל סוגי הרשויות עד למועד אישור ההסדר ו/או כפועל יוצא ממנו יחשבו חוב עבר של החברה שקדם למועד אישור הסדר הנושים. מובהר כי לא תהיה לנו כל טענה כנגד קופת ההסדר אם וככל שמס הכנסה ידרוש מהחברות ביטול הפסדי עבר בשל הסדר נושים זה. החברות תשאנה בכל חיוב ממועד אישור ההסדר ולחבא..

מיקו זותם, עו"ד
 מוסמך בבילוגיה וחקר הרציניות

חן אמסטר, עו"ד

אלי בוקסבוים, עו"ד

10. עובדי החברה:

יחסי עובדים

Jacob Amster
 Adv. (LL.B.)

10.1. עובדים שיוותרו בחברות לאחר אישור ההסדר יהיו זכאים לשכרם ולזכויותיהם הסוציאליות מהחברות מיום אישור ההסדר ואילך. כל חובות העבר לרבות ימי חופשה, הבראה, פנסיה, קופות מכל מין, יתרות חוב שכר, גמול, וכל תשלום שמקורו לפני ההסדר יחולו וישולמו ע"י קופת ההסדר. העובדים שימשיכו לעבוד בחברה יועסקו בתנאים שיקבעו בין העובדים לחברה תוך שמירת זכויות הותק של העובדים.

Shmuel Zusman
 Adv. (LL.B.)

Roriva Azrad Amiga
 Adv. (LL.M.)

Roy Snir
 Adv. (LL.M.)

11. בדק - ערבויות בדק וטיב

Miko Rotem
 Adv. (LL.B. (M.Sc.))

Chen Amster
 Adv. (LL.B.)

11.1. החברות תטפלנה ותבצענה עבודות בדק בפרוייקטים שהסתיימו בגין אותם פרוייקטים בהם קיימות ערבויות בדק כמפורט בנספח 11 להצעתנו לצורך הבדק תוקם חברה נפרדת שתמומן ע"י החברה. החברה תפעל כמשק סגור. בגין כל ערבות הכלולה ברשימה נספח 11 שתוחזר לבנק ישלם קופת ההסדר סך של 25% משווי הערבות שהוחזרה לידו בערכה ליום ההשבת. תולטה ערבות הכלולה בנספח 11 ישולם הכסף מקופת החברות.

Eli Buxbaum
 Adv. (LL.B.)

12. פרוייקטים חדשים

12.1. החל מחודש מרץ 2017 ואילך אנו נהיה זכאים להכניס פרוייקטים חדשים או פעילויות חדשות לחברת אורתם תשתיות תוך הזדקקה מתאימה לנאמנים. הכנסות

30 נובמבר, 2016

לכבוד
ע"ד שאול ברנרזון
ר"ח יוחר קנה
בתוקף תפקידם כנאמנים לחברות

אורתם סחר הנדסה בע"מ, ח.צ. 512855404 (בהקפאת הליכים)
מליבו בניה בע"מ, ח.פ. 511346819 (בהקפאת הליכים)
אורתם סחר תשתיות ובניה בע"מ, ח.פ. 510973563 (בהקפאת הליכים)

א.נ.

הנדון: השלמת להצעת הרכישה

בהמשך לפרטי הצעת הרכישה ובמיוחד בהתייחס לנספח 4.8 שבו מבחירות ומצהירות החברות כדלקמן:

1. ביחס לערבויות המופיעות בנספח 4.8 שנתנו ע"י בנק לאומי בפרויקט רמב"ם בסכומי קרן ע"ס 2,848,200 - 6,250,000 - 12,541,000 יחול בנוסף על הזראות ההצעה בסעיף 4.9 מוסכם כי החברות מתחייבות כלפי בנק לאומי שלא להגיש /או לא לאשר הגשה של כתב תביעה נגד רמב"ם בשיתוף עם קבוצת מגרב אלא אם קודם הושגו הסכמות עם בנק לאומי לגבי הערבויות המוחזקות בידי רמב"ם. ככל שלא הושגה הסכמה עם בנק לאומי במשך שנה יחזור הסיכור המפורט בסעיף 4.9 להצעת הרכישה.
2. תוספת זו משלימה את האמור בהצעת הרכישה וככל שיש סתירה בין האמור בהצעה ובין תוספת זו תגבר תוספת זו.


חנן אסלאן
בשם חברות מטעמם


יוחר קנה
בשם חברות מטעמם

מכתב הבהרה - להצעת הרכש

1.1 תפוס

מס' עבודה	תאריך תחילת העבודה	שנת השערה	סכום תחילה	תאריך תחילתה	תאריך תחילתה	מספר	פריטים	תחבול	הערות
ביצוע	24/04/2017	57,236	57,675	5390082		עיריית נתן אגב	אסמא	3982308	מיל"ב
ביצוע	25/02/2017	18,244,623	11,547,676	77102777		אחזקת מקדמות	אסמא	336706	מיל"ב
ביצוע	30/11/2017	1,120,153	1,080,000	124		בנין א.י.י.י.י.	אסמא	143463	מיל"ב
ביצוע	03/11/2017	266,572	270,000	69		פיתוח שרת	אסמא	5390	מיל"ב
ביצוע	03/11/2017	93,372	301,800	70		מחשבת שרת	אסמא	5390	מיל"ב
ביצוע	19/11/2017	2,512,800	2,512,800	100		ריפור יזמות בע"מ	חריש פתל	5390	מיל"ב
ביצוע	31/12/2016	2,653,157	2,580,000	126		ריפור יזמות בע"מ	חריש פתל	5390	מיל"ב
ביצוע	30/11/2016	20,000	20,000	172		משערת שרת	חריש פתל	143463	מיל"ב
ביצוע	13/06/2017	30,000	30,000	123		מחשבת מקומית חריש	חריש פתל	5390	מיל"ב
ביצוע	10/11/2016	102,776	102,776	140300		ק"מ יזמות לישראל	חריש פתל	510161052	מיל"ב
ביצוע	08/02/2018	231,894	234,000	138595		מש"ד הביטחון והשיכון	חריש פתל	510161052	מיל"ב
ביצוע	08/02/2018	578,223	585,920	138596		מש"ד הביטחון והשיכון	חריש פתל	510161052	מיל"ב
ביצוע	10/09/2017	1,734,243	1,681,500	138597		רשות מקרקעי ישראל	חריש פתל	510161052	מיל"ב
ביצוע	31/12/2016	2,290,142	4,385,584	77102491		לדריס ישראל	כפר הושע	538706	מיל"ב
ביצוע	30/04/2018	4,296,393	4,095,000	158		קבוצת מנדל הספורט ר"ג	מנדל הספורט	143463	מיל"ב
ביצוע	01/05/2018	200,000	200,000	124		קבוצת מנדל הספורט ר"ג	מנדל ספורט	5390	מיל"ב
ביצוע	31/03/2017	1,917,293	1,875,000	137		עיריית נתן אגב שמואל	מנדל ספורט	143463	מיל"ב
ביצוע	31/03/2017	6,004,186	5,800,000	119		ריסוד סאונד בע"מ	מנדל ספורט	143463	מיל"ב
ביצוע	31/12/2016	4,390,461	4,144,305	94		קבוצת רכישה	מנדל ספורט	143463	מיל"ב
ביצוע	15/10/2016	811,476	810,000	59		בנין א.י.י.י.	מנדל ספורט	5390	מיל"ב
ביצוע	30/11/2016	20,000	20,000	77		עיריית נתן אגב	מנדל הספורט	5390	מיל"ב
ביצוע	28/02/2017	20,000	100,000	109		מל"ת נתן אגב	מנדל הספורט	143463	מיל"ב
ביצוע	30/04/2017	2,553,091	2,478,000	74		פרמטורה	מנדל הספורט	5390	מיל"ב
ביצוע	17/04/2017	816,978	778,882	117		בע"ל זמנית במרש 2087	מנדל ספורט	5390	מיל"ב
ביצוע	17/04/2017	816,978	778,882	108		בע"ל זמנית במרש 2170	מנדל ספורט	5390	מיל"ב
ביצוע	30/07/2017	1,374,314	1,332,630	158		שטר שמואל	שער השיר מרשים	143463	מיל"ב
ביצוע	30/07/2017	2,182,387	2,125,890	160		מ. משאשוליץ בן אגב	שער העיר	107,109,111	מיל"ב
ביצוע							שער העיר 101,105	143463	מיל"ב
		50,348,709							מיל"ב

סוג ערבות	תקופת הערבות	יחידה משוערכת	סכום הולואה מקורי	זיהוי הולואה	מוטב	פרוייקט	חן בנק	חברת
ביצוע	31/05/2017	313,545	300,000	4	פסגות ישראל	וילה ו	6672	פועלים
ביצוע	31/05/2017	313,545	300,000	17	פסגות ישראל	וילה ו	6672	תשתיות
ביצוע	31/05/2017	640,676	613,000	9	פסגות ישראל	וילה ו	6672	פועלים
ביצוע	31/05/2017	1,851,268	1,800,000	3	פסגות ישראל	וילה ו	6672	תשתיות
ביצוע	20/04/2017	15,000	15,000	20	עיריית רמלה	גרידי מצליח	6672	תשתיות
ביצוע	01/05/2017	20,101	20,000	173	עיריית ראשון לציון	גרידי צוראל	1143463	מל"ב
ביצוע	01/05/2017	20,101	20,000	174	עיריית ראשון לציון	גרידי צוראל	1143463	דיסקונט
ביצוע	31/08/2017	100,000	100,000	18	עיריית רמלה	גרידי מצליח	6672	פועלים
ביצוע	06/11/2017	319,162	1,035,650	12	משרד הבינוי והשיכון	גרידי מצליח	6672	פועלים
ביצוע	06/11/2017	345,903	348,000	11	משרד הבינוי והשיכון	גרידי מצליח	6672	תשתיות
ביצוע	18/11/2017	1,784,361	1,745,000	77103086	גרידי ג'אלי, אי	גרידי ל חודשה	538708	אורתם
ביצוע	30/03/2017	2,183,198	3,507,000	10	גרידי ג'אלי, אי	גרידי מצליח	6672	תשתיות
ביצוע	17/02/2017	3,434,607	3,362,000	102	גרידי גרדיס בע"מ	גרידי מצליח שלב ב	5390	פועלים
ביצוע	07/10/2017	3,878,424	3,800,000	147	גרידי ישראל 2010 בע"מ	גרידי צוראל	1143463	דיסקונט
ביצוע	07/10/2017	1,826,346	5,000,000	87	גרידי ג'אלי, אי	גרידי הסכם דרי	5390	פועלים
ביצוע	31/03/2017	1,188,325	1,155,559	4970333	עמותת נאות חריש	נאות חריש	63160031	אורתם
ביצוע	31/03/2017	1,797,923	1,750,000	77103322	עמותת נאות חריש	נאות חריש	538706	מדרתי
ביצוע	31/03/2017	6,072,588	6,000,000	77103318	עמותת נאות חריש	נאות חריש	538706	אורתם
ביצוע	31/03/2017	12,340,265	12,000,000	4970325	עמותת נאות חריש	נאות חריש	63160031	אורתם
ביצוע	01/01/2017	100,000	100,000	496024	עיריית ירושלים	ביאנקי	63160031	אורתם
ביצוע	01/06/2017	1,904,887	1,682,000	3280688	ו"ח בן ארי או מלינד	דיסקונט	63160031	אורתם
ביצוע	12/02/2017	100,000	100,000	142	מטעני מקומית גר תקווה	גני תקווה	1143463	מל"ב
ביצוע	27/07/2017	3,046,700	3,046,700	140	בע"מ	גני תקווה בגין 1	1143463	דיסקונט
ביצוע	30/07/2018	3,046,700	3,046,700	157	בע"מ	גני תקווה בגין 2	1143463	דיסקונט
ביצוע	21/09/2017	5,000	5,000	127	עיריית בית שמש	יפת השמש	5390	מל"ב
ביצוע	01/05/2017	3,085,706	2,788,965	89	יפת השמש	יפת השמש	5390	מל"ב
ביצוע	31/05/2017	300,000	300,000	79	מי אביבים	טוה	5390	פועלים
ביצוע	01/01/2017	5,067,564	4,895,230	497309	בעלי זכויות במתקני עין	טוה	63160031	אורתם
ביצוע	30/12/2016	2,979,415	2,900,000	15380062	אגוד זכויות במתקני עין	רחבתם זאבי	3882308	אורתם
ביצוע	31/10/2017	4,106,969	3,997,500	78	איש עין הים	איש עין הים חדרה	5390	מל"ב
ביצוע	31/12/2016	1,741,216	2,790,000	109	אופק חופים	אנפת חדרה	5390	מל"ב
ביצוע	31/12/2016	2,209,285	3,540,000	110	אופק חופים	מפרץ, שלדג חדרה	5390	מל"ב
ביצוע	21/10/2017	2,744,623	2,889,125	111	אופק חופים	דגית	5390	מל"ב
ביצוע	30/03/2018	4,266,554	4,215,575	83	מל"ב אפי קריטרל ייזום בע"מ	השמתרה ראש העין	5390	מל"ב

73,279,927

4.7 nsoi

QTY	UNIT	PRICE	TOTAL	TAX	TOTAL TAX	NET TOTAL	DATE	DESCRIPTION	AMOUNT	DATE
100	EA	1607.00	1607.00	0.00	1607.00	1607.00	10/15/10	100 EA	1607.00	10/15/10
100	EA	2308.29	2308.29	0.00	2308.29	2308.29	10/15/10	100 EA	2308.29	10/15/10
						16,709.625				

נספח 5 – נהלים

1. השקעות במניות חברות משותפות עם קבוצת אפי קפיטל, לרבות כספים לקבל בגין השקעות אלו.
2. כל הזכויות, החכנסות, והחזרי ההוצאות בגין פרויקטים של אורתם אגירה שאובה (2009) בעימ ו/או בחברות הבת.
3. כל הזכויות והכספים בחברות בגין הנכסים והכספים בפולין וכן החברות בפולין.
4. כל תרכוש הקבוע הקיים בחברות אשר לא משועבד בשעבוד ספציפי.

תביעות של חקבנות וגז אחרים				
1	אורתם נ' איזמאילוב ואח'	1,530,000	תביעות חוב	
2	מליבו נ' איזמאילוב ואח'	2,316,412	תביעות חוב	
3	אורתם נ' א.מ.י. התקנות ושרות	7,094,443	תביעות חוב	
4	מליבו נ' א.מ.י. התקנות ושרות	3,088,474	תביעות חוב	
5	מליבו נ' עיריית דמת השרון	78,975	-	
6	אורתם נ' הראל, כלל וגנדי	40,000,000		
7	מליבו בניה נ' חן ח.ג. תעשיות בע"מ	233,640		
8	מליבו בניה נ' שחאדה מוג'ר ונ' שחאדה מועאד	194,297	-	
9	מליבו בניה נ' דיין נדב (נ.ג.ד. עבודות בניה 2013 בע"מ)	273,599	-	
10	מליבו בניה נ' אימאן בהאית	179,287	-	
11	מליבו נ' משחב	9,065,168		מחוזי מרכז 46753-05-15
12	מליבו ישראל נ' גתיבי איילון	19,566,864		מחוזי תל אביב 74658-10-10
13	מליבו בנית נ' קריגר נדל"ן, קבוצת חג' ואח'	16,500,000	-	31857-03-15
14	אורתם נ' איילון	247,115	-	שלום תל אביב 2729-09-15
15	מליבו נ' הראל	1,525,347	-	שלום הרצליה 2388-09-15
16	מליבו נ' כלל חברה לביטוח	497,539	-	
17	מליבו נ' הפניקס	3,400,000	-	
18	ב.ג.א.ד. תשתיות בניה נ' מליבו	1,910,380	-	
19	אורתם נ' שניידר	1,157,000	תביעה שכנגד	שלום תא 13/07/4306
20	אורתם נ' גריידי ומוטינדי	3,000,000		מחוזי תל אביב
21	מליבו נ' משחב	11,044,481		47071-12-15
22	ליברטי פרומטיס בע"מ נ' מליבו בניה	12,462,311	תביעה שכנגד	39635-10-14
23	מליבו נ' משחב	9,065,168		46753-05-15
24	אורתם טחר נ' אחרוני	49,000,000	בוררות	
25	אורתם נ' ע.ס.ר. מערכות	200,000	ערעור	
	סח"כ	193,630,500		

תביעות מוכנות לקראת הגשה				
1	אורתם נ' כלל - פרויקט תל-ממונר	3,300,000		
2	אורתם נ' אורנים - פרויקט SEA 1	40,000,000		
3	מנרב ואורתם נ' עמותת ילדי רמב"ם	100,000,000	בשותפות עם מנרב	
4	אורתם נ' גתיבי ישראל - פרויקט כפר יהושוע	15,000,000		
		158,300,000		

30 נובמבר, 2016

לכבוד
עו"ד שאול ברגרזון
ר"ח יזהר קנה
בתוקף תפקידם כנאמנים לחברות

אורתם סחר הודסה בע"מ, ת.צ. 512855404 (בהקפאת הליכים)
מליבו גניה בע"מ, ח.פ. 511346819 (בהקפאת הליכים)
אורתם סחר תשתיות ובניה בע"מ, ח.פ. 510973563 (בהקפאת הליכים)

א.ג.,

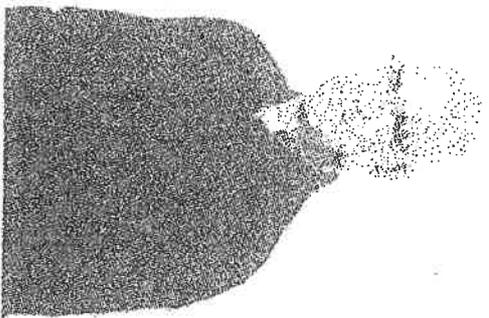
הנדון: תשלום להצעת הרבישת – מכתב יכולת

לבקשתכם הריני מתכבד להעלות על הכתב מידע כללי ביותר באשר ליכולת הפיננסית ולפעילות העסקית של הח"מ:
הח"מ הינו איש עסקים מאז שנת 1984.
הח"מ הינו הבעלים ובעל שליטה בעשרות חברות בארץ ובח"ל בתחומי עיסוק מגוונים בבעלות ובשליטת הח"מ חברות פרטיות מתחום הקמעונאות, חברות שירותים, חברות נדל"ן וחחזקה, חברות נדל"ן מניב, חברה יצרנית, חברות בתחום חלקי רכב, חברות בתחום בטונים והחלקות בטון, חברות נדל"ן וחחזקות נכסים מניבים בח"ל.
בנוסף לאגוד הח"מ מחזיק שליטה בחברת סוהו נדל"ן חברה בורסאית אשר בקופתה סך של כ- 40 מיליון ש"ח במזומן.
במידה והצעת הח"מ תאושר ותתקבל כי אז ככל שיידרש בתוך הקפדת על צנעת הפרט וחופש המידע ימציא הח"מ נתונים מאומתים על יכולתו הפיננסית.
ההיתקשרות בהצעה זו תעשה באמצעות אחת מהחברות הפרטיות שבבעלות הח"מ.

רונן אשכנזי

בשם חברות מטעמם

מכתב יכולת - חנן (1)



דניאל לוי,

קבוצת ארז

התכמת שבטסטות

רעך אלוני, הנו אחד היזמים הבדדים בישראל אשר צמח ועשה דרכו מקרית שמונה ומטולה הרוחקות שבצפון ועד לליבת הפעילות הזמית ולחזית עולם העסקים החל אביבי.

אלוני מרגיש מאוד בנוח במרכז המגורש של השחקנים מודללים. במהלך חייו העסקיים הספיק לבלוש פסגות רבות וכיום הוא עומד בראש אחת החברות המעיינות ביותר במשק הנדלין הישראלי.

ייעוץ – עניין 777 :
1987 – לימוד מינהל עסקים באוניברסיטת העברת ומשפט באנגליה

נשלא הושלמו בשל מלחמת המפרץ)

הזיום-1995 : שורת ובעלים של רשת מקומונים בצפון

הזיום-2005 : הקמת של 3 תחנות אגירה שאובה במהלך 7 שנים. הראשונה במנרה עם אלקטרה,

אמפא והקזובוצים. שרר הקמה 1.6 מיליארד. והשונייה בבלבוע בה שותף במיזם זה

ב-24% עם אלקטרה ושיכון ובנוי. סח"כ שווי הפרויקט 1.6 מיליארד שקל, ובחרי

ירושלים בהשקעה של 1.6 מיליארד, 50% בעלות.

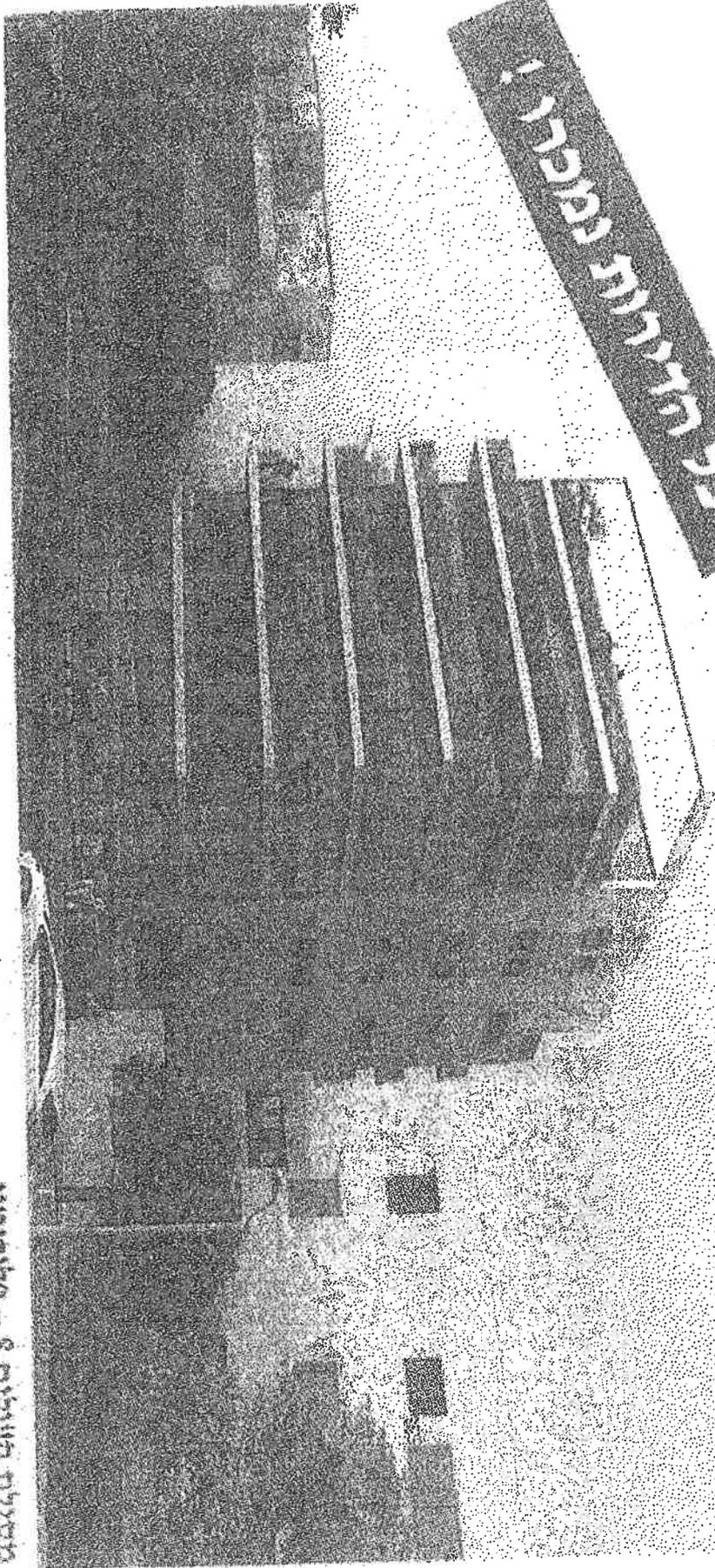
הזיום-2011 : בעיצומו של תהליך רישוי הקמת חוות אנרגיה רוח

שימש כמנכ"ל ויו"ר חברת אמפא מליבו וחובל את החברה לחיוף מכוונת בסך

מיליארד ₪.

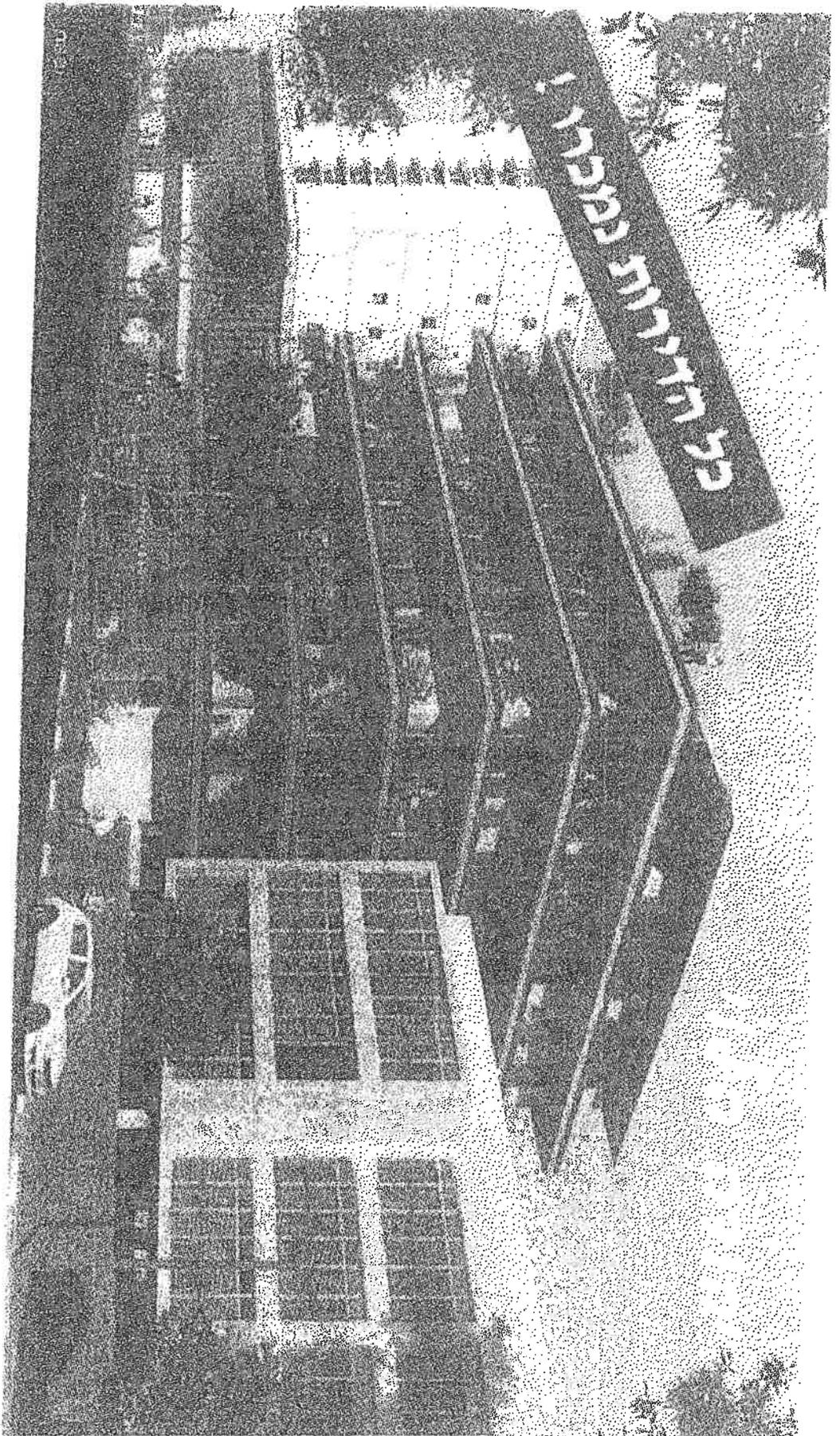
משמש כיו"ר קבוצת ארז. 2014

פר הקדירות במכרן!

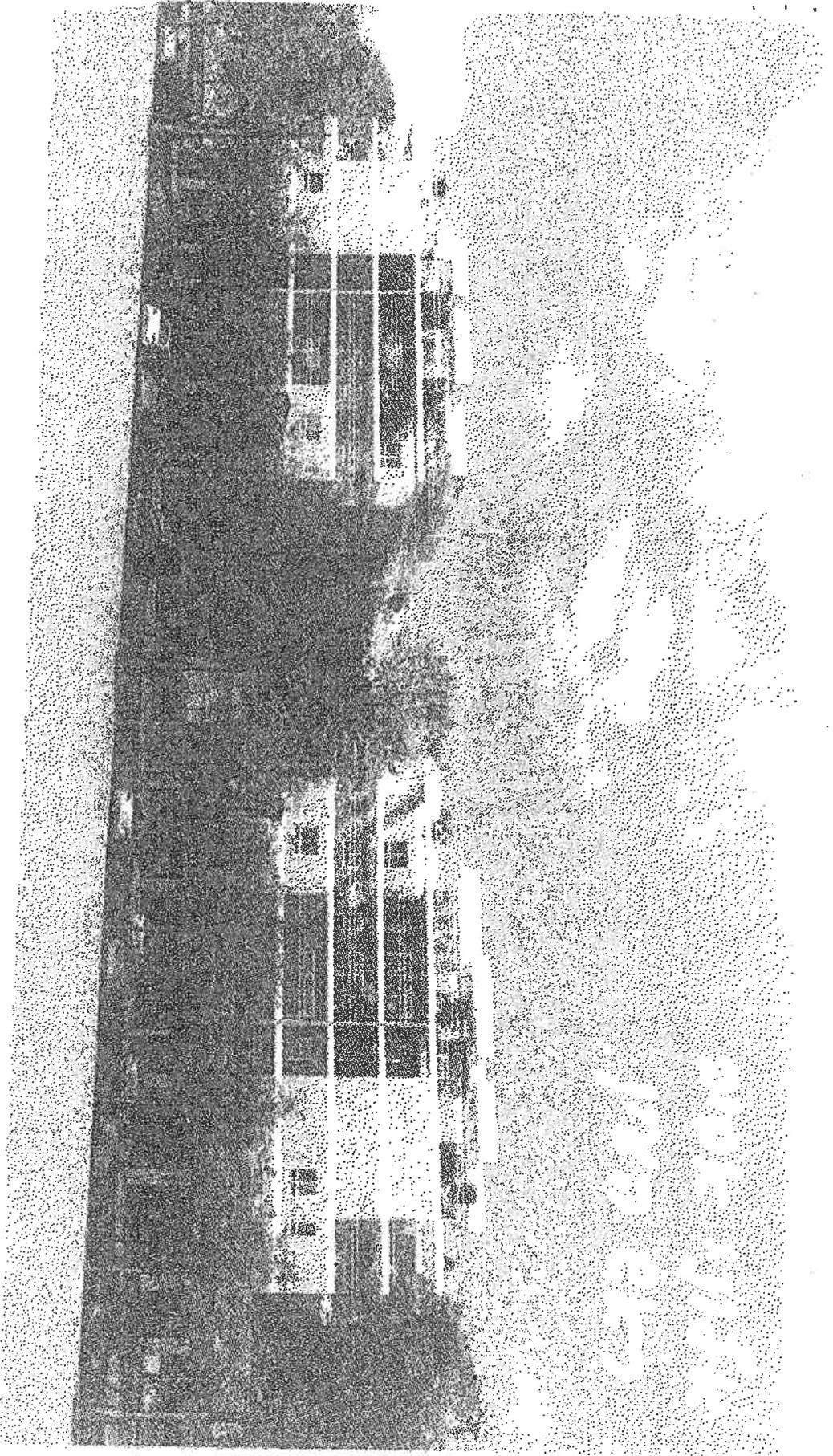


מסילת העולים 8 - פלורנטיין

שפנת פלורנטיין, שוק לונסקי ושוק העלייה אשר פנת לאחריה לצורך בניית קומפלקס מגורים ופנת
פרויקטים חדשים ומתחמי ביני ומסחר שגורמו לכל אזור דרום ת"א לכלל והאזור הוא פנת לעליית מחירים
וביקושים רבים ר.מ.ר. מסילת העולים ממוקם בעמק לוח העלייה, רחוב קטן וח פנת
שבו ייצו 3 פרויקטי מגורים חדשים. דירת מ. כ. 50 מ.ר. כ. 65 מ"ר צנת, דירות 2 חדר, 2.5 חדר ח. 5-15
מ"ר מרפסת, ודירת פנטהאוז 4 חדר כ. 115 מ"ר כ. 63 מ"ר מרפסת

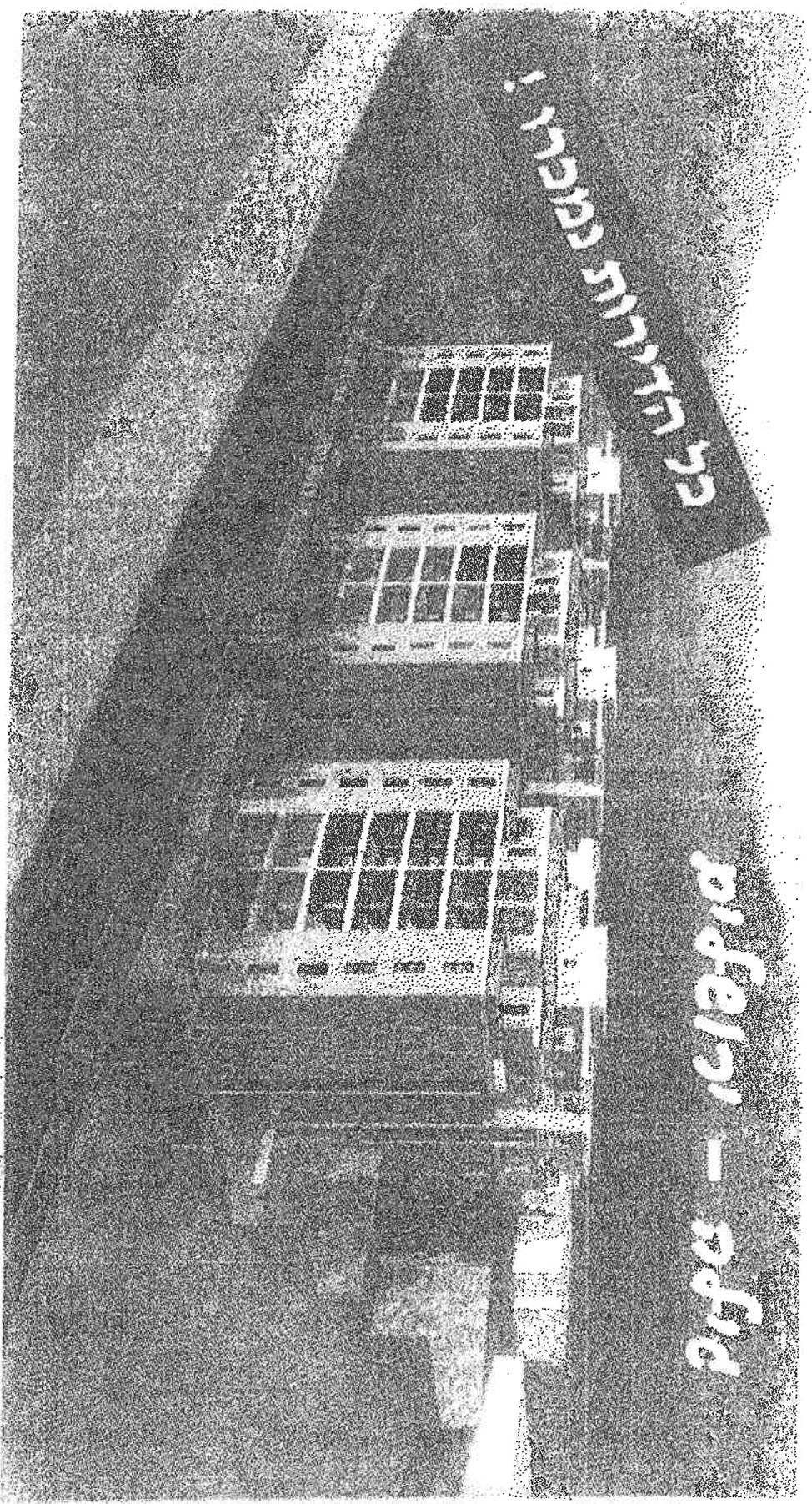


תל אביב – יחיד יחידה תלוי ... 38 יחידות
פרויקט מגורים חדש ויחיד, בלב ליבה של תל אביב.
יחידות נקודות 2,3,4 חדרים + מטבח ומתקנים בקפידה לחוויות מגורים
מטעמים. לכל היחידות חנייה פרטית.

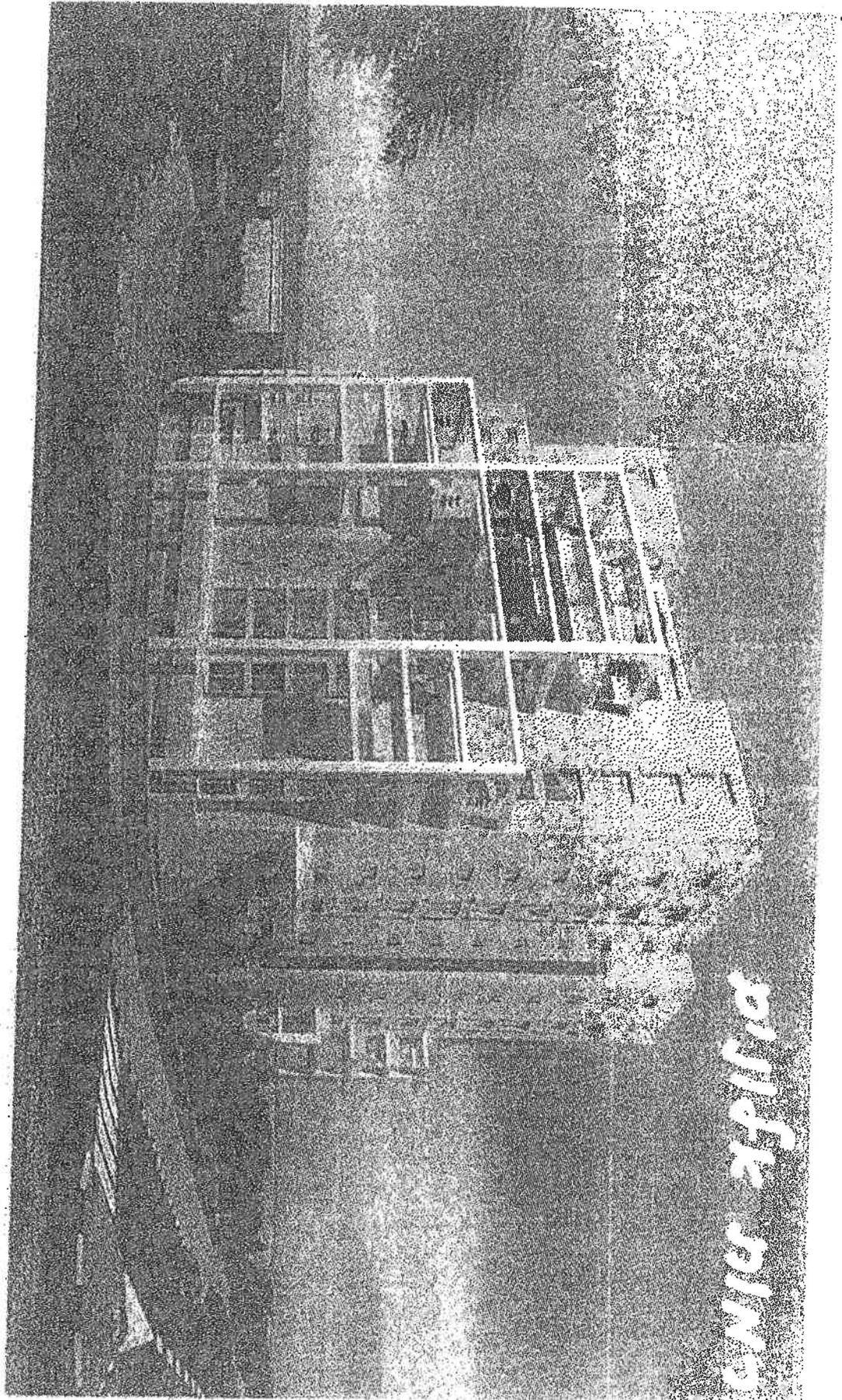


אלמא אפיז

פרינקיפ מלויים מקווי וינקרטי של הברזא ארז וינגאר בלראש העיר |
ממק 2-32 - וינקרטי מערעברזא, ממבר של וינקרטי 3,4 ו 5 - וינקרטי, וינקרטי
אן וינקרטי וינקרטי בודנרן ארזינקרטי ממקדס, ממרסט עשיר וינקרטי
וינקרטי גברתי.



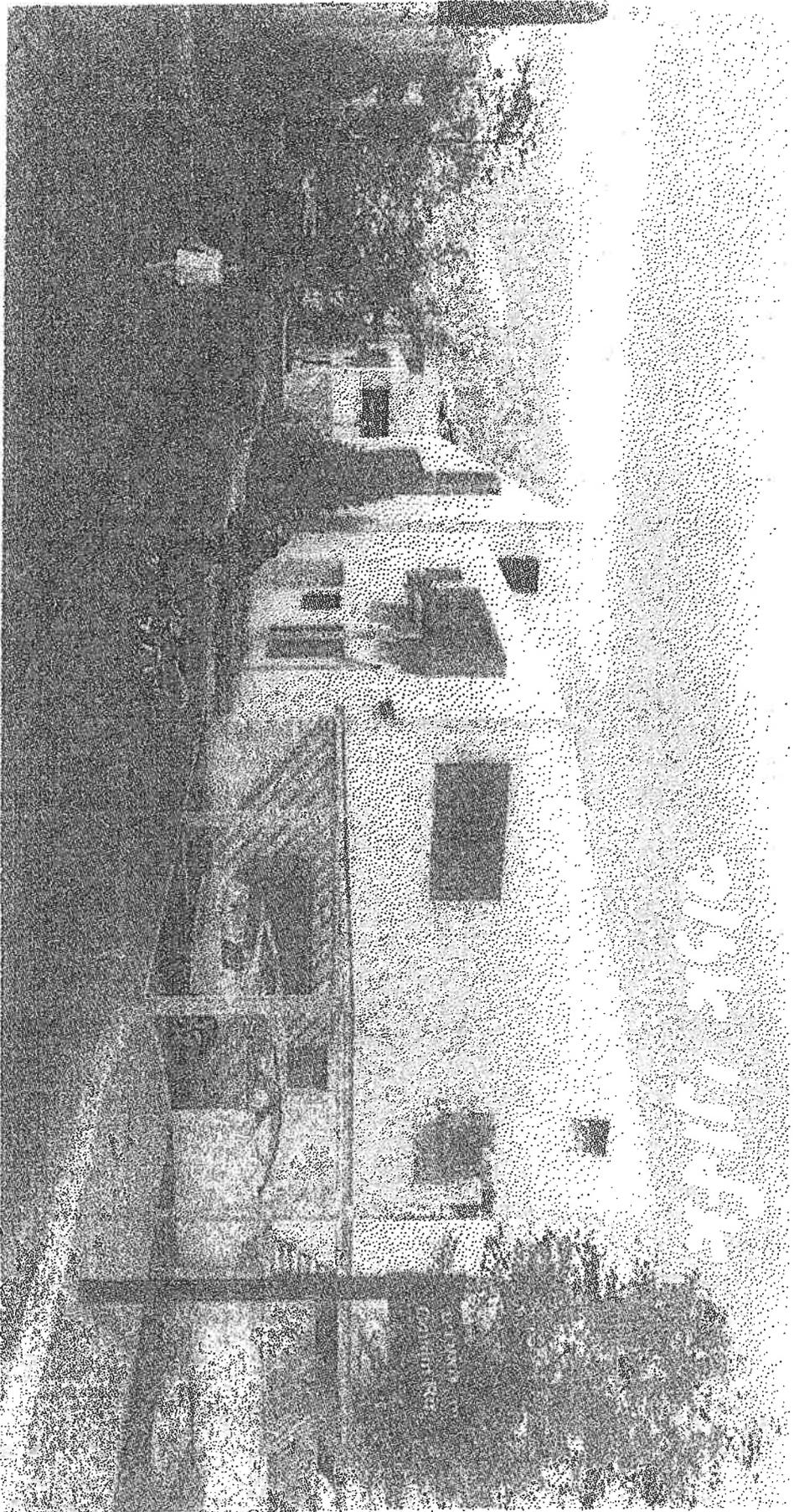
בנין
במסגרת הפרויקט יבנו אגף יהיה בנות 3-5 חדרים.
חייגות יבנו בשלושה בלונים מלווים פירות האתר מתבצע ע"י משי"ש ומתוכנן
למסתיים תוך 15 חודש.



סמינר אילוני

למות יודעים

אחד סופגים נדי עם נף צדקה של העיר ירושלים, מויקט יחד, מתים מאדים וקודי הקרא מתים
בזק בשכונת דמות י"א. מויקט של פל 8 קייזות אשר עומדות לקבל אישור לבניה מעריצות יודעים.
מבחר זירות המותפנות לבניה, מותפנן ע"י האדריכל יגאל לוי, מתמבילים האדריכלי יודעים



פרויקט 'אלון אזור'

היישוב נמצא ב- 20 דק' נסיעה מרחל אביב, אזורי כפרית סטודיליות לצד קניון ל " מרכז העניינים"
בפרויקט הממוקם באזור מבוקש ואטרקטיבי ביישוב, מעוזות הקרקע האחרונות המועטות לנגיד שלא
בבנייה רחוקה, באזור.

נתקנו ל - 18 יח' ענףי קרקע 14 משפחתיים בשטח של 160 - 180 מ"ר
בסטנדרט בנייה גבוה ופיתוח סביבתי

פרויקט חדש

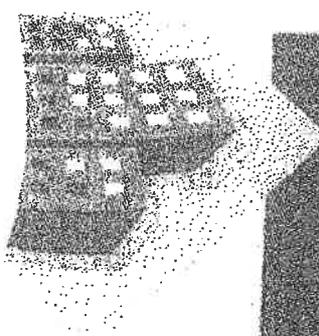
באג שבע

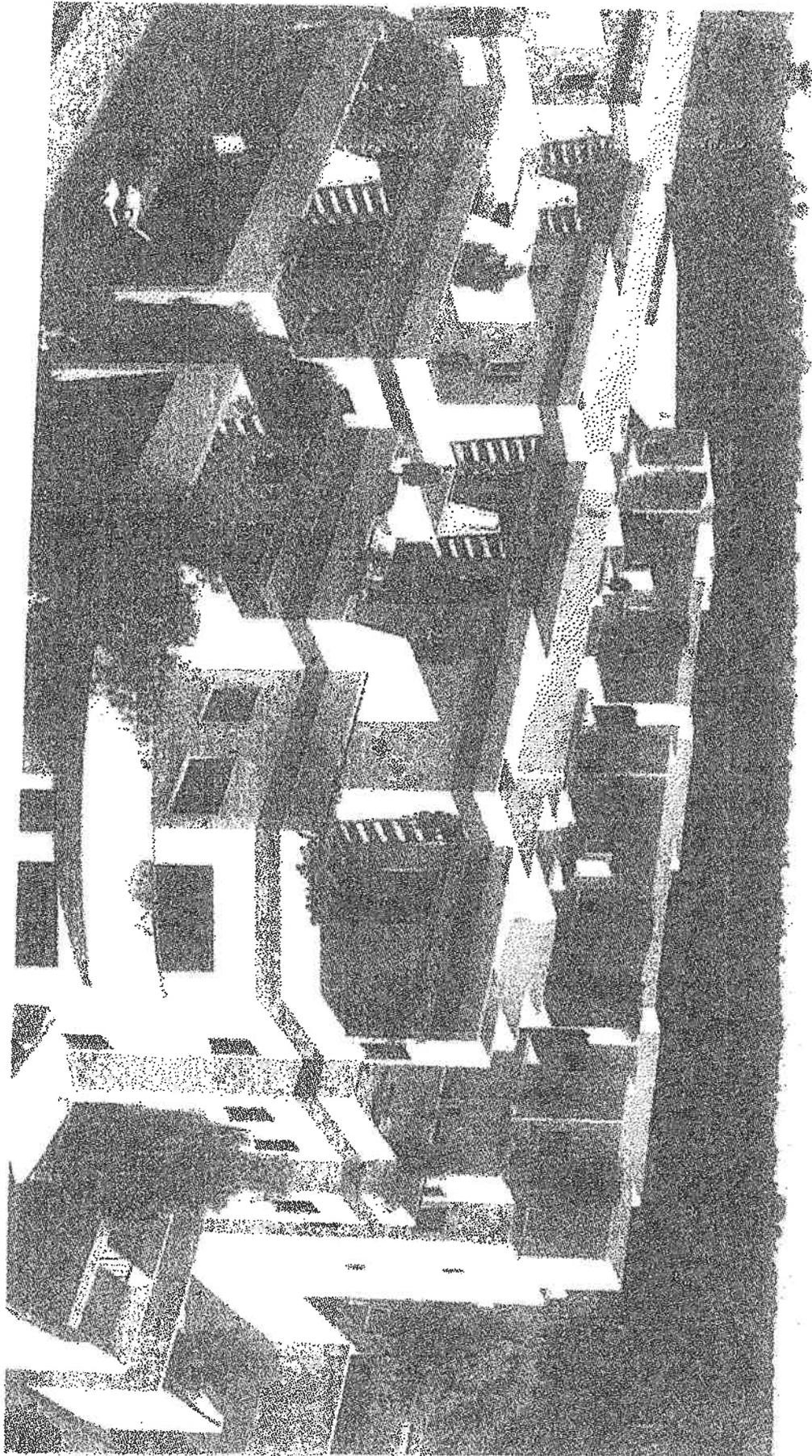
מנדל און A מאג - שבע

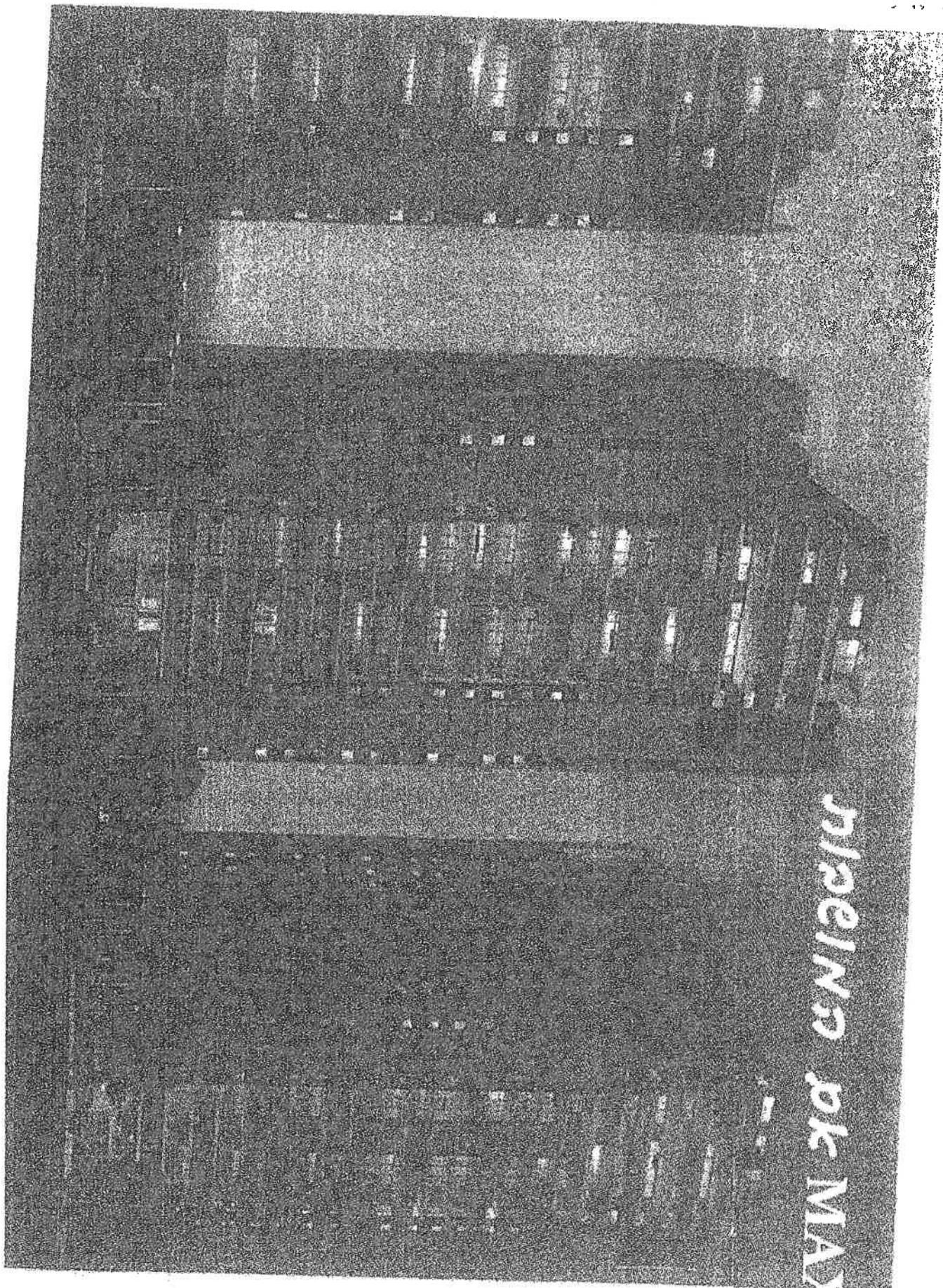
בימים אלו משלימה הקבוצה
את רכישת מלא הזכויות
להקמת מנדל מגורים בן 30
קומות וסה"כ 303 דירות
הקבוצה מתכננת בהתאם
להוראת שעה תיקון (כתל"ן)
להגדיל את הזכויות ל 404
דירות .

מרכז מסחרי במאג - שבע

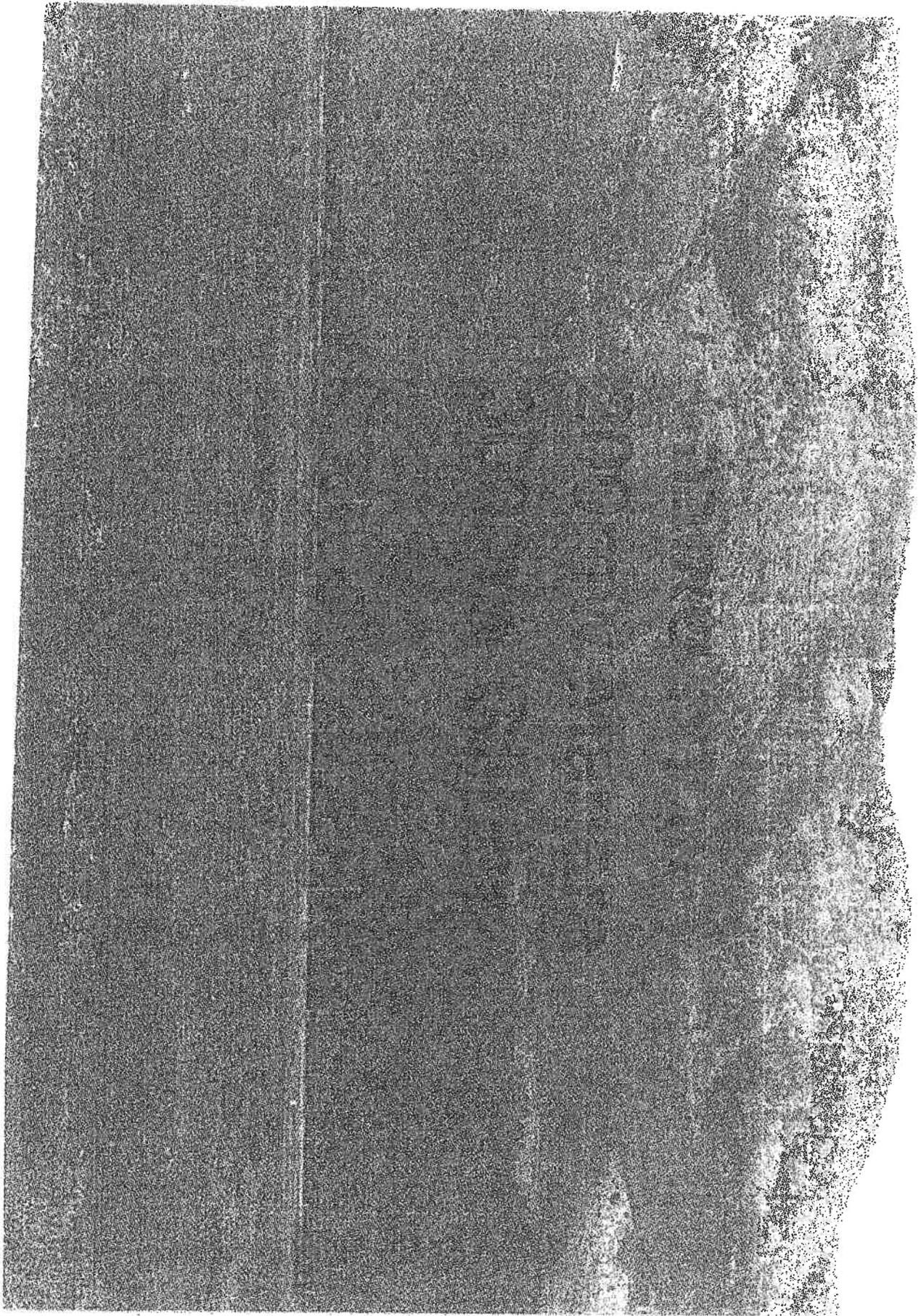
חלק פרנקטים שרהסתימנו







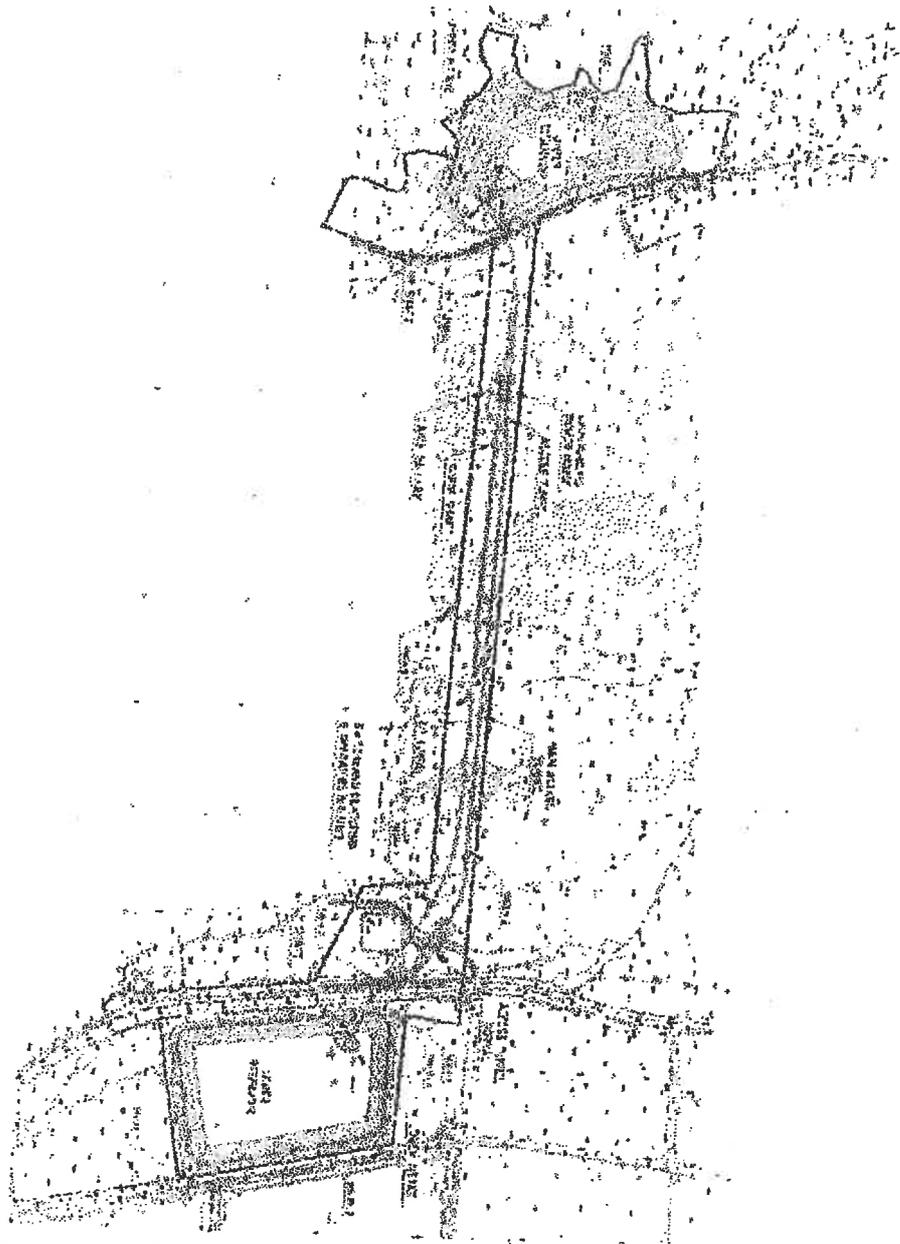
МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ



אגרת שווק

- 3 דחנות בח - בס"ח 5 מצטב של 980 מ"ג - תשנ"א שווק ע"ל
- 8%-9 מניצ"ו והשפ"ל בישראל, ס"ח"כ השקעה 4.8 מיליארד ₪.

- תחנת לאשונה בח"י גליל (נמ"ל לאלקטרוניקה ובינ"י 433 מ"ל)
- תכספים אמריים להיכנס 15.5.2017.
- תחנת שנייה בח"י נפתל - מנר"ח 8.3%
- תחנת שלישית בח"י ירושלים 50% החזקה בי"ח עם תחנת GFC בח"י בורסאית. 120 מ"ל.



Scale: 1/8" = 1'-0"

Project No. 1000

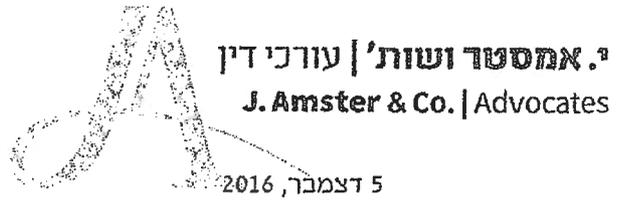
Date: 10/10/70

HANNAH O'S PROJECT
GENERAL LAYOUT

PLANT AREA

Room No.	Room Name	Area (sq. ft.)	Notes
101	RECEPTION	100	
102	OFFICE	150	
103	CONFERENCE	200	
104	RESTROOM	50	
105	STORAGE	120	
106	PLANT	300	
107	HALL	150	
108	LOBBY	400	
109	ENTRANCE	100	
110	EXIT	50	

ל.ד.



5 דצמבר, 2016

יעקב אמסטר, עו"ד*
מוסמך במשפטים

שמואל זוסמן, עו"ד

מוריה אזרד אמיגה, עו"ד
מוסמכת במשפטים

רועי שניד, עו"ד
מוסמך במשפטים

מיקו רותם, עו"ד
מוסמך בבילוגיה וחקר הרציונליות

חן אמסטר, עו"ד

אלי בוקסבוים, עו"ד

*משר מוסמך

לכבוד

עו"ד שאול ברגרזון

רו"ח יזהר קנה

בתוקף תפקידם כנאמנים לחברות

אורתם סהר הנדסה בע"מ, ח.צ. 512855404 (בהקפאת הליכים)

מליבו בניה בע"מ, ח.פ. 511346819 (בהקפאת הליכים)

אורתם סהר תשתיות ובניה בע"מ, ח.פ. 510973563 (בהקפאת הליכים)

א.נ.

Jacob Amster
Adv. (LL.M.)

Shmuel Zusman
Adv. (LL.B.)

Moriya Azrad Amiga
Adv. (LL.M.)

Roy Snir
Adv. (LL.M.)

Miko Rotem
Adv. (LL.B., M.Sc.)

Chen Amster
Adv. (LL.B.)

Eli Buxbaum
Adv. (LL.B.)

הנדון: עדכון להצעת רכישה

בהמשך להצעת הרכישה מטעם חן אסיאג ורענן אלוני באמצעות תאגידים מטעמם אשר הוגשה ביום 4.12.16 בשעה 18:00 מוגשת בזאת תוספת ועדכון להצעה כדלקמן:

1. בסעיף 5.5.1 במקום 33% ירשם 40%.

2. יתר פרטי ההצעה יעמדו בתוקפם המציעים יתייצבו לאסיפת הנושים בשעה

15:30.

בכבוד רב ובהנחה,

יעקב אמסטר, עו"ד

א. הצעות הרכישה

4. ביום 2.12.16 התקבלה במשרדי הנאמנים הצעה מטעם אופק חופים בע"מ, עמרם אברהם חברה לבנין בע"מ ואפי קפיטל אחזקות בע"מ (להלן: "קבוצת אפי קפיטל"). בד בבד, הגישה קבוצת אפי קפיטל ערבות בנקאית מטעמה על סך של 5,000,000 ₪ להבטחת הצעתה. במהלך יום 4.12.16 ועד שעות הערב העבירה קבוצת אפי קפיטל 3 תוספות להצעתה. ביום 5.12.16 בצהריתם הועברה תוספת רביעית.
5. במהלך אסיפת הנושים המובטחים ובמענה לשאלות הבהרה שהופנו לקבוצת אפי קפיטל, הוסיפה קבוצת אפי קפיטל שינויים כדלקמן:
- 5.1. כל החלטה על פשרה בתביעות או בחובות כפופה להסכמת הנאמנים.
- 5.2. סעיף 7.2 להצעת קבוצת אסיאג-אלוני מחייבת את קבוצת אפי קפיטל והיא תראה סעיף זה כאילו נכלל בהצעתה.
- 5.3. התחייבויות קבוצת אלוני בעניין התביעה כנגד רמב"ם מקובלת על קבוצת אפי קפיטל בשינוי אחד - במקום 12 חודשים יבואו 10 חודשים.
- (הצעת קבוצת אפי קפיטל על 4 התוספות והתבהרה במעמד אסיפת הנושים תכונה יחד להלן: "הצעת אפי קפיטל").
- העתק מהצעת אפי קפיטל מצ"ב ומסומן בנספח 2 לדו"ח הנאמנים.
6. ביום 2.12.16 התקבלה במשרדי הנאמנים הצעה מטעם לסמן אחזקות בע"מ מקבוצת CASHFLOW, מחאמיד תאופיק חבי לבנין ופיתוח בע"מ, ומר יהושע וידאל (להלן בהתאמה: "קבוצת לסמן" ו-"הצעת קבוצת לסמן"). קבוצת לסמן לא הגישה ערבות בנקאית מטעמה להבטחת הצעתה, לא טרחה להופיע לאסיפות הנושים וכפי שיפורט להלן במצב דברים זה הצעתה לא הועלתה להצבעה.
- העתק מהצעת קבוצת לסמן מצ"ב ומסומן בנספח 3 לדו"ח הנאמנים.
7. בנוסף, ביום 4.12.16 בשעות הערב התקבלה במשרדי הנאמנים הצעה מטעם חנן אסיאג ורענן אלוני באמצעות תאגידים מטעמם ו/או באמצעות תאגיד משותף להם (להלן: "קבוצת אסיאג-אלוני"). בבוקרו של יום 5.12.16 העבירה קבוצת אסיאג-אלוני עדכון להצעתה. קבוצת אסיאג-אלוני הגישה ערבות בנקאית מטעמה להבטחת הצעתה רק במעמד אסיפות הנושים שנערכו בשעות אחר הצהרית והערב ובמעמד זה אף הודיעה על הצטרפות משקיף נוסף חברת מנוליד-חירות מערכות בע"מ אשר בעל השליטה בה נכח אף הוא באסיפה והציג עצמו וחברותיו.
8. בנוסף, במסגרת אסיפות הנושים הודיעה הקבוצה כי התשלום בסך של 5 מיליון ₪ לפי

אין לזכור באסיפת הנושים

הצעתה יוקדם כך שבמקום שישולם תוך 12 חודשים מאישור ההסדר ישולם לא יאוחר מיום 31.3.2017 וזאת בנוסף לסך של 10 מ' שישולם בתוך 14 ימים. (הצעת קבוצת אסיאג-אלוני, העדכון לה וההבהרה במעמד אסיפות הנושים, תכונה יחד להלן: "הצעת אסיאג-אלוני").

- העתק מהצעת אסיאג-אלוני מצ"ב ומסומן בנספח 4 לדו"ח הנאמנים.

9. ביום 4.12.16 פרסמו הנאמנים באתר האינטרנט של החברות ובמערכת "המאיה" את הצעות הרכישה השונות וביום 5.12.16 פורסם גם העדכון להצעת אסיאג-אלוני.

10. בנוסף, בבוקרו של יום 5.12.16 העבירו נאמני מחזיקי האג"ח ניתוח של 3 ההצעות (בטרם הועבר העדכון להצעת אסיאג-אלוני ובטרם אסיפות הנושים) שבוצעה ע"י פירמת BAKER TILLY. בהתאם לניתוח זה, לדעתם, אין עדיפות כלכלית מובהקת למי מההצעות, אך לכל אחת מהן קיימת, לבאורה, עדיפות מסוימת על פני חלופת הפירוק. לבקשת נאמני מחזיקי האג"ח, פורסם ניתוח זה גם במערכת "המאיה".

- העתק מניתוח זה מצ"ב ומסומן בנספח 5 לדו"ח הנאמנים.

11. בהתאם להחלטת בית המשפט ביום 8.12.15 נערכו אסיפות נושים. הנאמנים ניהלו אסיפות השונות.

12. כפי שהובהר על ידי הנאמנים בראשית כל אסיפת סוג, הואיל ולא הומצאה ערבות בנקאית מטעם קבוצת לסמן וקבוצת לסמן אף לא טרחה להגיע לאסיפות, הצעתה לא מובאת להצבעת הנושים. ביחס להצעת קבוצת אלוני, בסמוך לתחילת האסיפות הומצא לנאמנים צילום של הערבויות הבנקאיות ובמהלך אסיפות הנושים הומצאו לנאמנים ערבויות קבוצת אלוני בסך של 5 מ' ש.

13. בייכ קבוצת אפי קפיטל הודיע כי כשלוש שעות לפני תחילת אסיפות הנושים הוגשה מטעם מרשתו בקשה לפטול את יתר ההצעות משלא הוגשו ערבויות בנקאיות להבטחתן במועד כפי שנקבע בהחלטת בית המשפט ומרשתו שומרת על מלוא זכויותיה בעניין זה.

14. במסגרת כל אסיפת סוג סקרו הנאמנים את ההצעות מטעם הקבוצות השונות ועמדו על ההבדלים המהותיים ביניהם.

ב. תוצאות ההצבעה בהסדר הנושים

15. אסיפת בעלי המניות חברת אורתם סהר הנדסה בע"מ

15.1. החברה הינה חברה ציבורית.

15.2. במסגרת הצעת ההסדר 100% ממניות החברה יוקצו למציעים כך שבעלי המניות הקיימים מאבדים את זכויותיהם בחברה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פרי"ק 22647-10-16

פרי"ק 22648-10-16

פרי"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1		<u>ובעניין:</u>	חוק החברות, התשנ"ט – 1999
2			פקודת החברות [נוסח חדש], התשמ"ג – 1983
3			
4		<u>ובעניין:</u>	1. אורתם סהר תשתיות ובניה בע"מ
5	<u>החברה בפרי"ק</u>		
6	<u>22647-10-16</u>		
7		<u>ובעניין:</u>	2. אורתם סהר הנדסה בע"מ
8	<u>החברה בפרי"ק</u>		
9	<u>22648-10-16</u>		
10		<u>ובעניין:</u>	3. מליבו בניה בע"מ
11	<u>החברה בפרי"ק</u>		
12	<u>22662-10-16</u>		
13			כולם על-ידי ב"כ עו"ד אמיר ברטוב ואח'
14			
15		<u>ובעניין:</u>	עו"ד שאול ברגרון
16			רו"ח יזהר קנה
17	<u>הנאמנים</u>		
18		<u>ובעניין:</u>	1. בנק לאומי לישראל בע"מ
19			על-ידי ב"כ עו"ד חגי ארלמן
20			
21		<u>ובעניין:</u>	2. בנק אגוד לישראל בע"מ
22			על-ידי ב"כ עו"ד ישראל בכר ואח'
23			
24		<u>ובעניין:</u>	3. בנק מזרחי ספחות בע"מ
25			על-ידי ב"כ עו"ד דורון אריאל ואח'
26			
27		<u>ובעניין:</u>	4. בנק דיסקונט לישראל בע"מ
28			על-ידי ב"כ עו"ד חנית נוב ואח'
29			



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פר"ק 22647-10-16

פר"ק 22648-10-16

פר"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1	5. בנק ירושלים בע"מ	
2	על-ידי ב"כ עו"ד וקסלמן	
3		
4	6. בנק הפועלים בע"מ	
5	על-ידי ב"כ עו"ד אורי גאון ואח'	
6	<u>הבנקים</u>	
7	רשות ניירות הערך	<u>ובעניין:</u>
8	על-ידי ב"כ עו"ד ליאב וינבאום	
9	<u>רשות לני"ע</u>	
10	חיים קטרי ו- 190 ואח'	<u>ובעניין:</u>
11	על-ידי ב"כ עו"ד חיות גרינברג ואח'	
12	<u>העובדים</u>	
13	כונס הנכסים השמי	<u>ובעניין:</u>
14	על-ידי ב"כ עו"ד אילון בריל	
15		
16	<u>חכו"ר</u>	
17		
18		
19		
20	<u>נכחים:</u>	
21	עו"ד שאול ברגרזון ורויח קנה הטמנים וב"כ עו"ד אמיר דולב, עו"ד שמעון שמיך, עו"ד קרן ברגרזון	
22	עו"ד אופיר נאור ועו"ד טלי שלו - ב"כ נאמני מחזיקי האג"ח - משמרת חברה לשירותים נאמנים,	
23	רזניק פז נבו	
24	עו"ד אולמן - ב"כ בנק לאומי	
25	עו"ד שי גרנית, עו"ד נופר סהר ועו"ד ישראל בכר - ב"כ בנק אגוד	
26	עו"ד אריאל ועו"ד אלעד בן יורם - ב"כ בנק מזרחי	
27	עו"ד נוב ועו"ד שני גרינברג - ב"כ בנק דיסקונט	
28	עו"ד גאון ועו"ד יניב - ב"כ בנק הפועלים	
29	עו"ד גרינברג ועו"ד אורון קרן - ב"כ העובדים	
30	עו"ד איתן ארז ועו"ד יואב רז - ב"כ אופק חופים בע"מ, אפי קפיטל בע"מ ואושן עין היס בע"מ	
31	עו"ד ותמר בר-חן - ב"כ חברות 36 יפת אל.אל.סי	
	עו"ד יהונתן בן סעדון - ב"כ י.א. בניה ואופק ביצוע	



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פרי"ק 22647-10-16

פרי"ק 22648-10-16

פרי"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

- 1 עו"ד ראובן וייס – ב"כ אמיר חברת להנדסה וסחר בע"מ
- 2 עו"ד ליאת רוטשילד – ב"כ גב ים נגב בע"מ
- 3 עו"ד ליאור גוטורט – ב"כ גד בנין ופיתוח בע"מ
- 4 עו"ד עדי בראונשטיין – ב"כ אאורה
- 5 עו"ד שרלי גולדבלט – ב"כ רייסדור
- 6 עו"ד משה מלכה – ב"כ מ. מלכה תשמל
- 7 עו"ד שלומי ברדוגו – ב"כ שפיר תעשיות
- 8 עו"ד משה אזולאי – ב"כ אלרטון בע"מ
- 9 עו"ד פיני יניב ועו"ד יעל אנטווגלי – ב"כ חברות מקבוצת גינדי
- 10 עו"ד אלעד בן גביראל – ב"כ מרכז לוגיסטי ומנחה איזו אחרון בע"מ
- 11 עו"ד משה ברהוד – ב"כ אגבד בינוי ונכסים
- 12 עו"ד אבירם מוזיב – ב"כ אשטרות תעשיות בע"מ
- 13 עו"ד חנית נוב ועו"ד שני גרינברג – ב"כ בנק דיסקונט לישראל
- 14 עו"ד אסתר לורב – ב"כ גולד פתרונות להקמה בע"מ
- 15 עו"ד ליאור גולדברג – ב"כ קבוצת רכישה מגדל הספורט ר"ג
- 16 עו"ד שירח אוזיק – ב"כ קבוצת הרכישה בפרויקט "ירמה" ר"ג
- 17 עו"ד נועם ברחום – ב"כ קבוצת הרכישה בפרויקט נווה
- 18 עו"ד יסמין רוזנין, פישר בכר חן – ב"כ בעלי זכויות במגרש המבנה המזרחי חמהווה חלק ממגרש
- 19 106, קריית אונו
- 20 עו"ד יחושע דיאמנט – ב"כ יפת השמש בע"מ
- 21 עו"ד מיסיוק ולאדימיר – ב"כ מגדליה חברת לבניה בע"מ
- 22 עו"ד יוסף וקנין – ב"כ חברת סאן סול וחברת יפונ
- 23 עו"ד יפעת מנצור – ב"כ א.נ. 1992 אלומיניום ותעשיות בניה
- 24 עו"ד ליאת רוטשילד – ב"כ נה גד בנין ופיתוח בע"מ
- 25 עו"ד חן אמסטר ועו"ד יעקב אמסטר – ב"כ רענן אלוני מגיש הצעת רכישה
- 26 עו"ד רינה בר – ב"כ קבוצת אשטרות
- 27 עו"ד גל אראל – ב"כ ספייס בניה ויזמות בע"מ
- 28 עו"ד גלעד וקסלמן ועו"ד יניב דינבויץ – ב"כ בגן ירושלים וחברת איילון חבי לביטוח
- 29 עו"ד מנחם אברמוביץ – ב"כ עמותת נאות חריש
- 30 עו"ד אורי פרימו – ב"כ חברת רותם שני



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פר"ק 22647-10-16

פר"ק 22648-10-16

פר"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

- 1 עו"ד לילך זילכה – ב"כ מודי יבוא ושיווק קרמיקה
- 2 עו"ד אמיר גרינברג – ב"כ חברת גולד פתרונות לתרמה בע"מ, חברת גולד פתרונות הנדסה בע"מ
- 3 ואח'
- 4 עו"ד אוהד סובול – ב"כ ת.ד. הנדסת מיגון אש
- 5 עו"ד שרית זמרי-דבש – ב"כ המוסד לביטוח לאומי
- 6 עו"ד אלעד בן יורם ועו"ד רותם גמיליאל – ב"כ בנק מזרחי טפחות בע"מ
- 7 עו"ד עדי אהרון-פלדמן – ב"כ בנייני א. זיתוני 2002 בע"מ ומשה ויגאל גינדי פרויקטים בע"מ
- 8 עו"ד אפי אוהנה – ב"כ חברות: טמבור, אורבנד, איטונג, שוש אלוני, אמוקוטיוב, טרמורן ועוד
- 9 עו"ד עמית פינס – ב"כ נגב קרמיקה בע"מ ואח' + הראל חבי לביטוח – קבוצת רכישה נויה וגלים
- 10 כסופים
- 11 עו"ד חיות גרינברג – ב"כ עובדי הקבוצה
- 12 עו"ד סוהייל סאלם – ב"כ אמין פיתוח ויזמות
- 13 עו"ד ניב דקל ועו"ד טל פרידמן – ב"כ גינדי פיתוח בע"מ וגינדי השקעות בע"מ
- 14 עו"ד גילה אורגל – ב"כ אופק פתרונות לעבודה
- 15 עו"ד חדד לנקרי – ב"כ נוה גר בנין ופיתוח בע"מ
- 16 עו"ד ניסים שופר – ב"כ סבן יעקב ציוד לבניין בע"מ ו-לוי יוסף ובנין בע"מ איטום ובניה (2000) בע"מ
- 17 עו"ד יעל נוה ועו"ד שלומית גולדפרב – ב"כ מע"מ
- 18 עו"ד עוז כהן, פישר בכר חן – ב"כ חברת הראל
- 19 עו"ד אלי אקסלרוד – ב"כ לסמן אחזקות בע"מ
- 20 עו"ד ניר סבורג – ב"כ קבוצת בסר מגדל בסר
- 21 עו"ד מילשטיין, עו"ד ברקוב ועו"ד משה בן דוד, ב"כ אבג"ד ביני ונרסוב בע"מ
- 22 עו"ד גבריאל תבור – ב"כ קבוצת רכישה שער העיר לוד
- 23 עו"ד שבתאי קטש – קבוצת רכישה שער העיר לוד
- 24 עו"ד אוהד סובול ב"כ ת.ד. הנדסת מיגון אש בע"מ
- 25 עו"ד ליאור שמעוני – ב"כ שטראוס
- 26 עו"ד אלא בדיע-יונס – ב"כ שרים סאיד בע"מ
- 27 עו"ד אורן אוזן
- 28 עו"ד שי שיף – ב"כ חנושים
- 29 עו"ד חיים כהן – ב"כ הנושה
- 30 עו"ד בריל – ב"כ הכניר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פר"ק 22647-10-16
פר"ק 22648-10-16
פר"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29

עו"ד ברגרזון:

הגשנו דרייה לכב' בית המשפט. אבקש לציין שהדו"ח הזה ועמדות המציעים היה רק קדימון לדין ודברים שנהלה בין הצדדים. מדובר בדיון ודברים שאני לא יודע אם הוא הסתיים או שהוא נמצא לפני סיום. באולם בית המשפט יש שני מציעים, אבקש שיתכבדו שני המציעים ויאמרו בצורה ברורה מה הצעתם האחרונה כדי שנוכל להתייחס ולדעת על מה מתבסס החסדר. אף הצעה לא זכתה. שתי הצעות עדיין נמצאות בפני בית המשפט, לשתי ההצעות צרפה ערבות בנקאית שאחת הוגשה באיחור. יש אפשרות שלמרות שההצעות נדחו באספות, כעת זה כן יאושר לאור השינוי.

אנחנו קיימנו דיונים יחד עם הנושים המהותיים, יחד עם הבנקים והנאמן למחזיקי האג"ח ובעצם העמדה של הגופים האלה היא עמדה מכרעת לאישור החסדר. זה לאתר ההצעה. אנחנו סבורים שיש סיכוי שיהיה שינוי בתוצאה ולכן אני מבקש שהמציעים יסבירו לבית המשפט ולנושים את משמעות ההצעה, על-מנת שהנושים יסקלו שוב ויתייחסו לשיקולים שדנו איתם במהלך אתמול והיום ואז נדע בצורה ברורה מה ההצעות. על ההצעות האלה לא יצטרכו להצביע כיוון שאני מניח שהבנקים נמצאים פה והם רק יצטרכו לחביע את עמדתם.

עו"ד ארז:

אבקש להתייחס להחלטת בית המשפט מיום המישי האחרון, במסגרתה אדוני ציונה שעד יום שישי בשעה 09:00 בבוקר יש להגיש את הערבות הבנקאית. אנחנו עבדנו עד השעה 02:00 בלילה וביום שישי בשעה 09:00 התייצבתי במשרדו של עו"ד ברגרזון והבאתי לו את הערבות הבנקאית. ואילו המציע השני לא הגיש ערבות בנקאית כנדרש, האספות התלו בשעה 15:30 מבלי שהיתה ערבות בנקאית של המציע הנוסף, ופגאונס הביא המציע הנוסף 2.5 מיליון ש"ח ערבות ואחייכ הגיעה ערבות נוספת דרך הוואטסאפ.

ולענין ההצעה שלנו:

שיפור ראשון, יש 5 מיליון ש"ח ערבות בנקאית שהשבנו להזרים כחון חוזר לחברה, חברת מליב והודשת. אנחנו מוכנים להזרים אותם לקופת חנאמיס, קרי, לחבריי עו"ד ברגרזון ורז"ח קנה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פ"ק 22647-10-16
פ"ק 22648-10-16
פ"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

- 1 שיפור שני, אנוחנו מוכנים לתת ערבות של 10 מיליון ₪ של חברות האם, דהיינו עמרם אברהם חברה
- 2 לבנין ואפי קפיטל, ז"א סה"כ 15 מיליון ₪ יהיו באופן מוחלט בקופת החסדר. זה שיפור מכיוון
- 3 שבהתחלה דובר על כך ש- 15 מיליון יהיו לטובת החברה כגירעון חוזר. החברות הן חברות טולבנטיות
- 4 וחזקות מאוד.
- 5
- 6 שינוי שלישי, יש את נספח 11 להצעה של חברי, עו"ד אמסטר, טבלת ערבויות בדק. אנוחנו מוכנים
- 7 לטפל בהשלמת בדק לאלפי דירות, אבל אנוחנו מבקשים 30% מהסכומים שם, מדובר שם על מעל 100
- 8 מיליון ₪. זו משימה אדירה שמצריכה עשרות עובדים.
- 9
- 10 שינוי רביעי, מחתביעות המשפטיות אנוחנו מוכנים לתת לקופת החסדר 55% מהנטו. נטו זה בניכוי כל
- 11 חזשלומים לעורכי-דין, אגרות, ערבויות.
- 12
- 13 שינוי חמישי, לגבי הערבויות חברי, עו"ד גאון, ביקש לחדד: יש ערבויות שנוצרו על-ידי בנק פועלים
- 14 לטובת פרויקטים שעמרם אברהם ואפי קפיטל היו מזמינים שם, לגביהם אומר חברי עו"ד גאון, אם
- 15 אתם בוטים את הפרויקטים מדוע אתם צויכים את ה- 25%, שזה מורכב מ- 15% ערבות פיננסית ו-
- 16 10% בדק ובענין זה אני משיב, שאנוחנו מוכנים לחסתפק ב- 15% בלבד. אנוחנו הושבים שאם החברה
- 17 הולכת לפירוק נקבל 100% ולא 15% וזו הצעה מעולה לבנק הפועלים.
- 18
- 19 שינוי שישי, יש הסכם שהנאמנים עשו עם רייסדור, הפרויקטים נכללים במסגרת ההצעה שלנו.
- 20
- 21 שינוי שביעי, 10% מהמניות יוקצו לנושים הרגילים, היתר למרשתי והחברה תישאר חברה בורסאית.
- 22
- 23 **עו"ד ברגרזון:**
- 24 שוחחנו על כך שהסכום של 75 מיליון ₪ יהיה סכום שישתלם מתוך החברות ויהיה מובטת בבטחונות
- 25 שנמצאים בתוך החברות.
- 26
- 27 **עו"ד ארז:**
- 28 אכן לגבי ה- 75 מיליון, 60 מיליון מתוכו זה רק מתוך החברות, זה "ענן-ריקורסי". זה סכום בטוח ולא
- 29 מותנה.
- 30



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פ"ק 22647-10-16

פ"ק 22648-10-16

פ"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

ע"ד אמסטר:

1
2 חברי מליץ על העובדה שהערבות הבנקאית הגיעה בשעה מאוחרת, אבל בשעה טובה היא הגיעה ואנחנו
3 חושבים שבענין הזה הפגם הוא ממוזער לעומת ההתנהלות של חברי בענין של ההצעות שלו, משום
4 שמהרע שהזא הגיש הצעה על טווח של 6 שעות הוא הגיש ארבעה תיקונים אחרי שהתקיימו הצעות.
5 אתמול התנהל הליך של הצעות עד 20:30, 21:00 בערב עם משאות ומתנים וכל דקה בערך היו
6 שיפורים לתוך הפרוטוקול אגב תנועה, יצאנו להצבעות מאוחר ומוקדם בבוקר חזרנו.

7
8 אני לא ידעתי על השינוי הזה עד הרגע שחברי, עמיד ארו, הודיע על כך. הבוקר אף אחד לא דיבר על
9 זה.

10
11 לשאלת בית המשפט וממה שאני שומע מעו"ד נאור, לא נראה שיש טעם שאנתייעץ עם מרשיי כדי לשפר
12 את ההצעה באופן שתדצה את הנאמן למחזיקי האג"ח. אני חוזר על ההצעה של מרשתי.

ע"ד נאור:

13
14
15 ביתס להצעות שהתקיימו, הנושים הרגילים אמרו את דברם ודברם נשמע בקול ברור, לא רק מפי
16 מחזיקי אג"ח שהונגזו, גם מיתר הנושים הרגילים והוזה אומר: ספקים של החברה, מזמיני עבודות,
17 מוערכים על-ידי הנאמנים בסך של מעל 200 מיליון ש, מעל 90% אמרו לא להצעות.

18
19 הדבר נובע משתי נקודות:

20
21 האחת, מהמשקיע שלא שם כסף, לא לוקח סיכונים ויש בזה קושי. החצעות שעלו להצבעה כמעט ולא
22 כלל השקעה וסיכונים מועטים.

23
24 הדבר השני, חלוקת חובס - המשקיע אומר אני מקבל את כלל הנכסים נקיים מחובות, חבנקים ישפרו
25 אותי על עבודה שאעשה ויתזירו ערבויות ושהם צריכים להתחלק בנכס. ההצעות כפי שעלו להצבעה
26 נותנות החזר שבין 8 ל- 11 אחוז בתרחישים כאלה נאורים. הדבר הזה מחייב אותנו להתנהל במשך 6
27 שנים של עבודה, לקחת סיכונים שקשורים במשקיע, באיכות שלו, בסיכונים הכספיים שהוא לא לוקח,
28 לעומת הליך של חדלות פירעון מיידי שיממש את הנכסים וייתן פחות, אבל הסיכוי שיחיה יותר הוא
29 משמעותי משום שכל שקל נוסף לא נחלוק עם משקיע. זאת העמדה של הנושים הרגילים.

30



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פר"ק 22647-10-16
פר"ק 22648-10-16
פר"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 אחרי שקיבלנו תשובה שלילית מן המחזיקים, יזמנו שיחה עם קבוצת המחזיקים שמחזיקים מעל 50%
2 מהסדרות ומסך החצבעה הם באחוז יותר משמעותי והם בעצם מכריעים את הכף באופן משמעותי,
3 אמרנו שזה לא עבר, משקיעים שלא משקיעים כסף זה לא ראוי ועדיף ללכת להליך פירעון, שאלנו
4 מה כן ודחקנו למשהו שיהיה ריאלי. יזמנו מהלך שהנאמנים סיימו בו רבות, מהלך לשפר בשני
5 מגרשים:

6
7 המגרש האחד זה מגרש חלוקת פירות ההסדר אל מול הנושים המובטחים, היינו המערכת הבנקאית.
8 היו ויכוחים מרים, השורה התחתונה שלאחר ויכוחים שנמשכו עד לפני שעתיים הגענו לסיכום
9 שהשורה התחתונה בו ראוייה ביותר וצריך לקבל את ברכת בית המשפט וגם צריך לומר מילה טובה
10 לבאי כח הבנקים שמוכנים לגב חלק מהנשיה המובטחת לנושים הריגילים. היה לנו ויכוח באפשרות
11 של הבנקים לחזור עם עמלה לנשיה המובטחת ופתרנו את זה.
12

13 מול המשקיעים עשינו מהלך דומה, הבאנו אותם לנאמנים החל מהשעות המוקדמות של היום והגענו
14 לשורה של שיפורים, אבל הקושי היה שבבניסה לאולם בית המשפט ומחדברים שנאמר על-ידי חבריי
15 הם חולכים אחורה. אנחנו לא יכולים לאשר עסקה בתנאים האלה ואנחנו מעדיפים הליך של מימוש
16 מושכל בפיקוח בית המשפט על פני משקיע שלא מוכן לסכן כסף ולחלוק את הייעוץ בצורה חוננת.
17

עניין גאון:

18 תלופת הפירוק היא הרסנית לכולם. אחרי שקיבלנו את החלטות הכואבות, התמורה שמקבלים
19 מחזיקי האג"ח עולה בשיעור לא מבוטל מאשר היה להם קודם לכן. לבוא היום ולומר לבית המשפט
20 שחלופת הפירוק עדיפה, היא לא היתה נכונה לפני השיפור וקל וחומר אחרי השיפור. הכוונה לשיפור
21 לפני השיפורים האלה.
22

לאחר הפסקה

עניין ברגלזון:

23
24
25
26 הקבוצה של חנן אסייג ורענן אלוני שיפרה את הצעתה ברמה זו:
27 עד לסכום של 130 מיליון ש"ח וישלמו 75 מיליון ש"ח, בין 130 ל-150 מיליון ש"ח ישולם 40% ומעל לזה כפי
28 שכתוב בהסדר, 50%. זה מההכנסות של החברות מסל הביצוע של החברות, קרי סעיף 5.3 מצעת
29 ההסדר.
30



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פר"ק 22647-10-16

פר"ק 22648-10-16

פר"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

לגבי סל הותביעות, במקום 33% שכתוב בסעיף 5.5.1, החצעה היתה ל- 40% ומעל 60 מיליון הוצעה
היתה 60%. יש פה איזושהי מחלוקת כי הדרישה היתה גבוהה יותר אבל לא באחוזים גבוהים, ופה
עצרנו. אם נגיע להסכמה על כך בין הנאמן למחזיקי האג"ח והמציג, למעשה נוכל להיכנס לבסיס
ההסדר ולהציג את כל יתר ההסכמות שהושגו. המזכיר על ההצעה של מרשיי עריד אמסטר.

עריד נאור:

אני מצטרף לדברי חברי, עריד ברגרזון.

עריד ברגרזון:

אנחנו ניישר קו עם החצעה הנוכחית שהיא כמובן גם משפרת את הנושאים הרגילים. אנחנו צריכים
לחזק שכל הנושאים שדיברנו עליהם מאז אמש, אכן מופיעים בהצעה שתוגש לאישור. אני מציע
שעמדת משקפת את עמדת חבריי, באי-כח הבנקים.

עריד ברגרזון:

ישנה זכות תביעה כנגד בית חולים רמב"ם, בזכות התביעה ישנה ערבות בנקאית שניתנה לטובת בית
חולים רמב"ם ויש חשש שאם מחר בבוקר תוגש תביעה כזו, תחולט הערבות. אין ספק שזה חלק מכלל
הערבויות. המדובר בערבות של בנק לאומי בסכום של 26 מיליון ש"ח. אני עוד לא הצלחתי לקבוע עמדה
מה החשש אם הערבות הזו תחולט או לא, מכיוון שזכות התביעה נתונה לחברת מינרב שהיא היתה
המוזמין של הפרויקט והיא זו שזכתה במכרז. החשש שאם תוגש מטעם אחת החברות שעשתה את
הפרויקט תביעה, יבקשו לממש את הערבות.

אני אמרתי לחברי, בייכ הבנק, ולמציגה שלא ניתן יהיה לחלט את הערבות הזאת, לפחות שהדברים
האלה יעשו בהסכמה בין הבנק לבין המציגה שתיקח תקופה של קרוב לכמה חודשים או שנה
שבמסגרתה נבחן מה משמעות התביעה, אם ניתן להגיע להסדר, ניתן יהיה לייצר את נושא הערבות,
אולי נגיע להבנה במסגרתה אפשר יהיה לקבל חזרה. הין איזשהם דיונים גישורים עם רמב"ם.
היה ויהלוף פרק זמן של שנה נביא את הנושא לפתחו של בית המשפט, הנושא ייבדק ובמקרה כזה יש
כמה אפשרויות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

2016 דצמבר 06

פר"ק 22647-10-16

פר"ק 22648-10-16

פר"ק 22662-10-16

לפני כבי הנשיא איתן אורנשטיין

עו"ד אלמנו:

1
 2 רמב"ם זה פרויקט שמשועבד בשעבוד ספציפי. ברמב"ם החברה טוענת שיש לה זכויות תביעה ויש
 3 ערבות של 26 מיליון ש"ח מצד שני. רמב"ם בהצעת מרשיו של עו"ד אמסטר הוא "בן חורג", בעוד שיש
 4 את נספח אי שאומר, אנוחנו לוקחים את הפרויקטים ומגנים על הערבות, משום מה פרויקט רמב"ם
 5 הוא "בן חורג". הם אומרים אנוחנו ניקח את זכויות התביעה ואת הסיכון בנק לאומי ייקח. אנוחנו לא
 6 יכולים להסכים לזה. הצענו בהצעת פשרה דבר חריג שאומר, בואו "נירטב" שנינו. במקום שבנספח אי
 7 המציע לוקח על עצמו את כל הערבות, אנוחנו מוכנים למצב שאם הערבות תחולט בגלל שאנוח לא
 8 התנהלת כמו שצריך הבנק ישא בחצי ואתה תישא בחצי מהערבות.

9
 10 אם לצורך הענין בנק לאומי היה כונס נכסים, הוא היה מטבע הדברים דואג שחברות לא תחולט. אם
 11 היינו נוטנים לרמב"ם את הערבות כולם היו שמחים והולכים הכיתה, אבל אומר המציע אני רוצה
 12 לתבוע. יש מצד אחד את מינרב ואורתם ומצד שני רמב"ם והערבות היא של בנק לאומי. במשך השנים
 13 האחרונות היו כיפופי דיים כאלה ואחרים, בסופו של דבר בינתיים לא הוגשה תביעה כזו והערבות
 14 שלנו עומדת באמצע. לכן אני מוכן לתת את התביעה לכל הנושים וגם למציעה, אני רק אומר שאני לא
 15 מוכן לספוג את ה"גשם שירד". כל הערבות שהמציעה לוקחת, זה מצד אחד לקחת את רווחי
 16 הפרויקטים, להתחלק עם הנושים לפי ההסכמים, מצד שני להגן על הערבות ואם היא מחולטת הוא
 17 משלם אותה. אני הסכמתי למחצית. אני חושב שהנאמנים תומכים.

עו"ד אריאל:

18
 19 יש לנו אותו דבר פרויקט בת-ים. ערב ההקפאה קיבלנו בקשה לחילוט הערבות. אנוחנו נמצאים בשלב
 20 מתקדם, ביקשו לממש את הערבות. אנוחנו אמרנו שנצטרף לכל חסדר שיהיה מקובל עלינו ועל בנק
 21 לאומי באותו אופן. החריגו אותנו.

עו"ד דינוביץ:

22
 23
 24
 25 לבנק ירושלים יש פרויקט משועבד. פרויקט היוזם שלנו הוא מאוד חריג בחסדר, בעצם הוא היחיד
 26 במליבו ולגביו אומרים אתם מחויבים לחמשיך את הסדר המימון הזה. זה דבר שאנוחנו לא מכירים,
 27 בטח עם חברה מחסוג שנמצאת פה היום. ניסינו לחיפגש איתם וביקשנו שישבו איתנו, אנוחנו מדברים
 28 על כסף חדש שמבקשים מאיתנו להזרים מעבר למה שהזרמנו, אנוחנו לא יכולים להזרים כסף חדש
 29 במצב הנוכחי. אי אפשר להכריח אותנו בחסדר נושים. אני טוען שאי אפשר במסגרת הסדר נושים
 30 להכריע בדבר כזה. גם סעיף 350 מחריג הסכמי מימון גם בתצעת הסדר, גם בהצעה חוזשה, בעצם



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פרי"ק 22647-10-16

פרי"ק 22648-10-16

פרי"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 כשבנק נדרש להכניס כסף חדש זה שונה מדברים אחרים, אי אפשר להכריח אותו. לכן במסגרת חסדר
2 נושים אי אפשר להצביע על כך. אם כבר מצביעים על דבר כזה, ואנחנו מתנגדים בתוקף להצבעה,
3 העמדה הראשונה שאי אפשר להכריע במסגרת חסדר נושים. ירצו המציעים ולכו לוועדת אשראי אם
4 נגיע לחסדר נגיע ואם לא, אנחנו לא יכולים להיות בתוך החסדר.
5

עו"ד בלגרזון:

6
7 לגבי בנק ירושלים, הפרויקט הזה צריך יהיה להיות חלק מכלל הפרויקטים. אני מניח שישבו איתם
8 בפרק זמן של 30 יום ובתום 30 יום נחזור ונתליט מה לעשות.
9

עו"ד אברמוביץ:

10
11 לענין אישור ההסדר, סעיף 5.4.2 קובע שפרויקטים ובכלל זה הפרויקט שאני מייצג, קבוצת רכישה
12 גאות חריש, שלא הגיעו להסדר עם המציעה, הפרויקט הזה יישאר בהקפאה במשך 60 יום. אם
13 הפרויקט הזה יישאר במשך 60 יום בהקפאה, אני חושב שמרבית חברי קבוצת תרכישה יאבדו את
14 הבטיח שלהם והרבה מאוד מזמינים במצב דומה. היה לנו חודש וחצי, ניסינו להגיע להסדר, אנחנו
15 סופגים מידי יום נזקים עצומים, אנחנו מבקשים שפרויקטים שלא הגיעו איתם להסדר ישוחררו
16 לאלתר מהקפאה.
17

18 יותר מזה, ההסדר ממשיך, הם מבקשים 60 יום להגיע להסכמה, סעיף 5.4.3 אומר אם לא הגיעו
19 להסכמה זה ממשיך לתקופת הקפאה בלתי מוגדרת. אני מבקש שלגבי מה שלא הגיעו להסכמה עד
20 היום, ישוחררו לאלתר. אם נצליח להגיע להסכמה לאחר מכן מה טוב.
21

עו"ד אריאל:

22
23 יש רשימה ארוכה של פרויקטים שהמציעה הנוכחית שנשארה אומרת שהיא לא מוכנה לקחת. לפי
24 הצעת ההסדר הנוכחית גם פרויקטים שהיא לא לוקחת, מוצע שימשיכו בהקפאה עד שיגיעו להסכמות
25 עם הנאמנים. לא ניתן להמתין לזה.
26

עו"ד גיב:

27
28 זה במסגרת פרויקטים שהמציעה רוצה לחשוב עליהם 30 יום או 14 יום ואני חושב שבית משפט לא
29 יכול לאשר חסדר שיש לו סעיף כזה. אנחנו מבקשים להוציא את הפרויקטים האלה מיידית עכשיו.
30



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פר"ק 16-10-22647

פר"ק 16-10-22648

פר"ק 16-10-22662

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 נאמן לא יכול להחליט שהוא לא מאמץ ולא מוותר אלא שוקל. יש לו אומנם זמן לפי החוק לחשוב,
2 אבל אחרי שהוא שקל והחליט והוא יודע, ואנחנו יודעים גם מהמציעה וגם מהנאמן שהיא לא תקיים
3 את החוזה כמו שהוא אלא היא רוצה לשנות אותו, אין סעיף כוח בחוק, לכן הוא יכול או לוותר עליו
4 או לאמץ אותו.

5
6 סיבה נוספת שהסעיף הזה הוא בלתי חוקי מבחינת הסדר הנושים, המדובר בסעיף מפלח בינו
7 כמזמינים כשאנחנו בתוך קבוצת הנושים הרגילים ובין הנושים האחרים. כל הנושים הרגילים
8 מוותרים על 90% בערך מהחוב שלהם, אבל לנו אומרים תוותרו על 90% ותשלמו בנטף, מבקשים
9 מאיתנו לשלם עשרות אחוזים יותר, פירושו עשרות מיליונים יותר מהמחיר החוזי שאנחנו אמורים
10 לשלם. אנחנו לקוח, הזמנו מוצר, אומרים לנו אנחנו מקיימים את החוזה אבל תשלמו לנו פי 1.5 או 2.
11 זה דבר שלא ניתן להסכים לו.

12
13 בנושא בוק, לגבי אותם פרויקטים שבהם החברה מתחייבת לתת בדיק, ההצעה לא בוררה אני רוצה
14 לשמוע שמדובר על בדיק לפי החוזים, זה אומר בדיק, תקופת אחריות שאחרי הבדיק ואקסטרה החוזה
15 נותן לגיטי, בהצעות שהוגשו אפילו בחוק לא נותנים אותו ובוודאי לא ניתן לאשר זאת.

ענין גרינברג:

16
17
18 אני סבורה שהעמדה שלנו נשמטה כנראה בשוגג מהדו"ח. בשבוע שעבר קיבלנו את התחייבות
19 הטאמנים באשר לתשלום השכר. בהתאם להתחייבות השכר ישולם עד 9.12 בגין התקופה שמ- 26.10
20 ועד 30.11 לכל הקבוצה.

21
22 לגבי ההסדר המוצע, עמדת העובדים היתה שהם לא יתנגדו להסדר ככל ותהיה התחייבות לגבי חובות
23 העבר לעובדים שלא יעלה משנה וחצי ממועד אישור ההסדר. בפתח הדיון הבנתי מהנאמנים שיש
24 הסכמה והיענות שלהם לתנאי הזה. זה היה נוגע להצעה של אפי קפיטל ואני רוצה לשמוע חכמה שזה
25 עומד גם בהצעה הנוכחית.

ענין ברגרזון:

26
27
28 לשאלת בית המשפט, מה יקרה אם לא תהיה הסכמה, למעשה היו הסכמות גם עם חלק מהנושים
29 שנמצאים, אלא שהם רוצים להשאיר לעצמם את כל האופציות פתוחות וזה לגיטימי ובסדר. גם על



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פרי"ק 22647-10-16
פרי"ק 22648-10-16
פרי"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 זה היתה הסכמה אבל לא היתה וודאות מי המציע. התנהל מו"מ עם כל אחת מהקבוצות שבאי כולם
2 דיברו פה. את הדברים האלה צריך למצות.

3
4 המציע שיזכה נכס לתקופה מטורפת שבה הוא יצטרך גם להיכנס לעסק, גם להביא משקיעים, גם
5 להל מו"מ, גם לפעול באתרים. עם כל חכבוד, פרק הזמן הזה צריך להיות מנוצל על ידו גם לחגיע
6 להסכמות והבנות. כבודו יקבע את פרק הזמן הראוי כאשר במסגרתו מנהלים מו"מ עם אותן קבוצות
7 כדי לוודא שיש הסכמה עם המציע, יהיה ולא ניקח לעצמנו פרק זמן קצר של מספר ימים כדי לראות
8 כיצד משחררים את אותם קבוצות ואנשים שלא הגיעו להסדר עם המציע.

עו"ד נאור:

9
10 ישנו פער כספי. אבקש שכלל שיצא לפועל הסדר שזה יקבל ביטוי פומבי.

עו"ד אמסטר:

11
12
13
14 הלקוחות שלי באולם: מר חנן אסייג והחשב של החברה. אני מסכים לאמור בדברי עו"ד ברגרזון
15 באשר לחצנת מרשתי.

16
17 אבקש להבהיר שאת מה שכתוב בהצעת ההסדר על ה-30 יום ועל המחלוקת של עו"ד נאור, לא אשאיר
18 לשיקול דעת בית המשפט. ה-30 יום זה לא רק כדי לבדוק את הפרויקטים, כי מה שקורה בזמן
19 ההקפאה זה שיש אנדרלמוסיה מבחינת עובדים, מנהלי פרויקטים, מצב הפרויקטים. אני לא יכול רק
20 בגלל שיקולים כספיים כאלה או אחרים, כי גם אם אגיע להסכמה עם חברה כזו או אחרת, המשמעות
21 היא היערכות לוגיסטית שאני צריך לקחת על עצמי כדי להיכנס לפרויקט הזה. אני לוקח על עצמי
22 לוחות זמנים, היערכות, השקעות ואני צריך צוות אנשים מקצועיים. אם יש צוות אורגני שהיה
23 בפרויקט זה יותר קל, אם צריך להכשיר מנהל פרויקט לפרויקט מהסוג הזה, אני לא יכול לקחת על
24 עצמי אחריות לפרויקט כזה אם אין לי את הזמן להכשיר את אותו צוות כדי לקחת את הפרויקט.

25
26 יש כאן מצב מאוד מאוד קשה ואנומאלי, משום שהמשמעויות של חכספים לכאן ולכאן צריכות לעמוד
27 כולם אל מול אלטרנטיבה אחת שחיא צריכה להיות כאוס טוטאלי. לכן בסיטואציה הזאת צריך להבין
28 שהחצעה שנתתי עם כל השיפורים שהם שיפורים מאוד משמעותיים שנעשו בהשקעה אדירה של
29 הנאמנים כדי לשפר, וצריך להבין שהחצעה שעומדת בפני אדוני היא הרמונית, זאת וזהו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פרי"ק 22647-10-16

פרי"ק 22648-10-16

פרי"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

החלטה

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

הנתקיים היום דיון בתליך חדלות הפירעון של החברות שבבותרת, זאת בהמשך לדיונים קודמים. סמוך לפני הדיון הגישו הנאמנים דו"ח מעודכן לבית המשפט שממנו עולה, שההצעות שהיו על הפרק לא התקבלו על-ידי הנושים תרוב הדרוש על-פי סעיף 350 לחוק החברות החדשניים-1999. בפתח הדיון הודיעו הנאמנים כי אמש נערכו דיונים שבמסגרתם נדונו הצעות חדשות ושיפור של אלה. בעקבות האמור, ערכתי הפסקה בדיון על-מנת לאפשר לצדדים למצות את המו"מ ובחינת החצעות על-ידי הנושים שנמצאים באולם בית המשפט.

בתום ההפסקה הודיע עו"ד ברגרון כי המציעה – קבוצת אסייג- שיפרה את הצעתה וכמפורט בדברי עו"ד ברגרון. נשאו מספר עניינים שלגביהם טרם הושגה הסכמה, הן על-די בי"כ הנאמן למחזיקי אגרות החוב שהיא הנושה הרגילה הגדולה, על-ידי שניים מתבקמים שהם נושים מובטחים, על-ידי חלק מהמומיינים.

בראית הכוללת דומה שקיימת חסכמה עקרונית למתווה של הסדר הנושים ברוח ההצעה הקיימת ובשיפורים שעליהם דובר. אין ספק שיש לעלות על הכתב באופן ברור וסדור את ההצעה האחרונה ועל-מנת שלא תתעוררנה מחלוקות בעתיד. עוד יש ליתן את הדעת לאותן הסתייגויות שנשמעו על-ידי הנושים והמציעה וכאמור בפרוטוקול. בהקשר האחרון יש להבהיר לצדדים שגם אם ההסדר לא יאושר, לא יהיה חילוט אוטומטי של ערבויות והוצאת פרויקטים לאלתר מהקפאת ההליכים, אלא כל פרויקט יידרש לבידור בבית המשפט, לרבות גושא מימוש הערבויות שניתנו לטובת מזמן זה או אחר.

משכך, מוצע לצדדים ההסדר כדלקמן:

ההצעה של קבוצת אסייג בשיפורים שעליהם דובר תאושר בכפוף לשינויים הבאים:

ינתן פרק זמן לבחינת הפרויקטים על-ידי קבוצת אסייג למשך 20 יום, מתוך הנחה שיתנהל מו"מ ענייני בין המומיינים לבין המציעה ובאופן שבמידת האפשר יועברו הפרויקטים למציעה החדשה. ככל שלא תושג הסכמה, יפעלו הנאמנים ביתד עם אותה מציעה לשחרור הפרויקט מהקפאה וככל שתתעורר מחלוקת בנושא הערבויות, היא תובא לפתחו של בית המשפט.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פרי"ק 22647-10-16

פרי"ק 22648-10-16

פרי"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

- 1 באשר למחלוקת בנושא התמורה שתקבל לקופת ההסדר מהתביעות של החברה, אזי בית המשפט
- 2 יפסוק בה לפי שיקול דעתו.
- 3
- 4 במסגרת הבחינה של המציעה ייבדקו גם הפרויקטים של בנק ירושלים ואילון, פרויקט בחריש,
- 5 הפרויקטים של גינדי וכל הפרויקטים הנוספים.
- 6
- 7 נושא המחלוקת עם בנק לאומי ובנק המזרחי יבוא לידי בירור בהמשך, מבלי שיהיה בו כדי לעכב את
- 8 האישור העקרוני של הסדר הנושים ותוך שמצופה שתוגש הסכמה באשר לאופן חלוקת התמורה ככל
- 9 שחברות הבנקאית תמומש.
- 10
- 11 עד ליום 7.12.16 בשעה 08:00 יודיעו הנאמנים לבית המשפט האם הושגה הסכמה לאמור וככל שכן,
- 12 יוגש גישת סדור לבית המשפט של הסדר הנושים.
- 13
- 14 ככל שעד אז לא תתקבל הודעה מהנאמנים, תינתן וחלטת בית המשפט.
- 15
- 16
- 17
- 18 ניתנה והודעה היום ו' כסלו תשע"ז, 06/12/2016 במעמד הנוכחים.
- 19

איתן אורנשטיין, שופט

נשיא

- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27

עמיד גאון:

אני מציע שהעמדות תינתנה עכשיו.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פרי"ק 10-16-22647
פרי"ק 10-16-22648
פרי"ק 10-16-22662

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1
2
3
4
5
6
7
8
9

החלטה

הצעת עו"ד גאון נראית בעיניי. חזיון יתחדש לאחר הפסקה.

ניתנה והודעה היום ו' כסלו תשע"ז, 06/12/2016 במעמד הנוכחים.

איתן אורנשטיין, שופט

נשיא

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

לאחר הפסקה

עו"ד אמסטר:

מר חנן אסייג מכבד מאוד את האמירה של בית המשפט, הוא התייעץ עם השותפים שלו והוא מסכים להצעה של אדוני לגבי 20 ימים. אני מבקש להבהיר שבמסגרת ה-20 ימים אם וככל בפריקט כוח או אחר יידרוש מספר ימים נוספים, אנחנו נבוא לבית המשפט ונשאיר זאת להחלטת בית המשפט.

לגבי העניינים הכספיים, העמדה נחרצת, זאת ההצעה. אנחנו מההצעה הזאת לא נוז. חכוונה לתוצאות התביעות וגם לענין הערבויות של בנק לאומי ובנק מזרחי. זה לא ענין של "בנים חורגים". יש שלושה שחוכנסו לתוך נספח נפרד והמשמעות של הדברים מאוד פשוט, צריך להיות ברור שהתביעות האלה, ככל שמתקבל בהם כסף וחולטה ערבות, הכסף הראשון לפני תוצאות מוחזר מהערבות שהולטה. הסיטואציה שבא הבנק ואומר שלא ניתן לעשות דבר כזה והיום הוא יכול לקחת את הערבויות וללכת לרמב"ם, זה לא עומד מבוטחה משפטית. בצד השני של אותו מותר עומד עו"ד נאור שבונה על הכספים שיתקבלו מאותה תביעה, ואם יפנה בנק לאומי לרמב"ם המשמעות שהוא לקח נכס של 100 מיליון פרטנציאל מהתביעות שאדוני צריך להכריע ולאיין אותם. צריך להבין שמבחינת הערבויות זה ענין של זמן. אם כל פרטנציאל של התביעה הוא אפס, הוא ממילא אפס והבטחה שלו היא אפס. אם התביעה שווה את הערבות, אז ממילא הוא הראשון שיקבל אותה. כך



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פר"ק 22647-10-16

פר"ק 22648-10-16

פר"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 שממילא הסיכון הוא לא סיכון, זה רק ענין של עיתוי. החשש של הבנק מבחינתו שאם תוגש התביעה
 2 באותו מועד תחולט הערבות והחשבה שלה יידחת עד לאחר החכרעה בתביעה.
 3
 4 אם עו"ד אולמן או הבנק חושבים שעו"ד שינהלו את התביעה לא ראויים, לא טובים ויתרשלו, תיולד
 5 להם עילת תביעה מאוחרת. במקרה של רמב"ם מדובר במשרד ש. הורביץ וצריך את שיתוף הפעולה
 6 של מינרב עם אורתם ואני לא רואה איך הבנק מותר שחמשמעות היא ויתור של מינרב על הכסף.

עו"ד אולמן:

9 אין הגנה מה יקרה אם הערבות תחולט, למרות שבכל יתר הפרויקטים שהזמין לוקח, הוא לוקח את
 10 הפרויקטים והוא מגן על הכל. אני מבקש מבית המשפט להחליט. אני לא מבקש לתת את הערבות,
 11 אני נתן לו את כל הזכות, אני אומר תיקח את הסיכון ואת הסיכוי וכל מה שחברי אומר שזה אכן "בן
 12 חורג" ולא בכדי זה נספח נפרד שאומר אתם תיקחו את הסיכון ואנחנו את הסיכוי. אני צריך להיות
 13 במצב שלא יחלטו את הערבות מחר.

15 המדובר בערבות ביצוע ששני הצדדים טוענים אחד כלפי משנהו טענות למכביר, המזמין טוען כנגד
 16 אורתם ואורתם ומינרב טוענות טענות במאות מיליונים נגד רמב"ם. עד היום אף צד לא הגיש תביעה
 17 כנגד משנהו ויכול להיות שיש זכויות תביעה כאלה ואחרות לאורתם. אם היה פירוק היינו מבקשים
 18 כינוס על הנכס שמשועבד בשעבוד ראשון, שאומר שיש זכויות. הסצנריו שכונס נכסים תפקידו לשמור
 19 על הזכויות של הנושה המובטח וכך גם לנהוג כלפי יתר הנושים. כונס הנכסים יבדוק מצד אחד להגיש
 20 את התביעה, ומצד שני יגן על הערבויות. יכול להיות שכן צריך להגיש את התביעה, יכול להיות שלא.
 21 יגיד היועץ הפנימי של אורתם שהיה מו"מ למכור את כל הזכויות למינרב, כנגד כך שמינרב תיקח על
 22 עצמה את הערבויות, זה לא בוצע כי מינרב הסכימה לשפות ולא להחליף את הערבות של אורתם. על
 23 הערבות הזאת צריך להגן. המדובר בתביעה שיכולה להימשך 10 שנים. אני מוטרד מהשאלה מה יקרה
 24 אחרי שלקחתם את התיק, טיפלתם בו כפי שצריך, לקחתם על עצמכם את כל הזכויות והבאתם נזק
 25 של חילוט ערבות.

27 כאשר יש חברה שמחלטים לה ערבות באופן אוטומטי הבנק משלם את הכסף, אבל כמובן שהבנק
 28 פונה לחברה והחברה באופן מיידי משלמת את הכסף. חילוט הערבות זה נזק לחברה. כאן יש מצב
 29 שאני זה שאשלם את הערבות אבל הם לא צריכים לשאת בזה. כנגד הערבות הזאת יש לי שעבוד.
 30 השעבוד נותן לי בפרויקט הזה את התביעה. האם יש שעבוד צולב או לא, אני לא יודע לומר. היכולת



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פד"ק 10-16-22647

פד"ק 10-16-22648

פד"ק 10-16-22662

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 של נושה מובטח לנוהל את הנשיה המובטחת היא בסופו של דבר מייצרת את התוצאה הסופית. לא
 2 בכדי בדרך כלל בית משפט ממנה את מי שמבקש את הכינוס להיות הכונס. אנחנו לא מבקשים את
 3 זה. אנחנו אומרים דבר פשוט, המציע מבקש לקנות "כרטיס פיסי", ש"כרטיס הפיסי" הזה הוא התביעה
 4 ברמב"ם, רק הוא לא מסכים לשלם על הכרטיס הזה. הכרטיס הזה זו הערבות. אם אני הייתי בא
 5 לרמב"ם ואומר להם בואו נוותר על התביעות ותחזירו לי את הערבות, זה היה קורה היום. זה אומר
 6 שאפשר היה לחלץ את הערבות במצב הזה. אנחנו לא רוצים להיות שם, אנחנו רוצים לנוהל את התביעה
 7 ולהביא כמה שיותר כסף.

8

9

עו"ד ברגרזון:

10 אנחנו ניקח פרק זמן מסוים, אם יתברר שצריך להגיש צו מניעה כנגד רמב"ם שלא יממש את הערבות,
 11 נגיש זאת כדי שלא נחיה בסיטואציה כזאת. נעשה את כל מה שדרוש יחד עם המשקיע ויחד עם בנק
 12 לאומי כדי שלא תמומש הערבות. אנחנו נפתח בתהליך כדי שאפשר יהיה לחבין האם אפשר יהיה
 13 להגיע לפשרה, להסדר, להבנה. לכך ניתן פרק זמן של שנה ואם בסוף השנה יתברר שמתעוררות
 14 שאלות, הצעתי שנתייצב בפני בית המשפט יחד עם בנק לאומי והמציע ובית משפט יחליט. הנושא של
 15 בנק מזרחי ובנק לאומי לא צריך להיחתך עכשיו, בבוא היום נדון בכך.

16

17

עו"ד ארמל:

18 אם תשעבוד חספציפי מבטיח את כל חובות החברה כלפי הבנק, מה שקורה במסגרת השעבוד, אוי
 19 ממילא זה המצב ולכן אנחנו נמצאים במציאות אחרת לבמרי.

20

21

עו"ד נאור:

22 אחוזי הפרעון שהנושים הרגילים אמורים לקבל 8-11 אחוז. כל 5 מיליון ש"ח זה אחוז פרעון לנושים
 23 הרגילים. אנחנו מדברים על "הפירורים" שנשארים לנושים הרגילים. הוויכוח שלנו על 12 מיליון ש"ח,
 24 זה כ- 2.5% מהנושים הרגילים.

25

26 עושה עו"ד אמסטר מעשה שאני לא מכבד אותו, אומר תיקחו את זה או לא. עמדת הנושים היתה
 27 ברורה, משקיע שלא מוכן לחלוק את "העוגה" בצורה תוגנת שיחפש חברה אחרת.

28



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פר"ק 22647-10-16

פר"ק 22648-10-16

פר"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 הכסף הראשון עד 60 מיליון ₪, הם מציעים לנושים 40% ואנחנו מדברים על 60%. מדובר על נכס
2 שחם לא בונים, הם לא צריכים לצקות בו את היסודות, זה תביעות על פרויקטים עבר שהחברה סיימה
3 לעשות. אני לקחתי על עצמי להותיר זאת לשיקול בית המשפט.
4

עו"ד אמסטל, מר אסייג ומר אבי חסין:

5
6 אנו מקבלים את הצעת בית המשפט שלפיה בית המשפט יכריע לפי שיקול דעתו במחלוקת בנושא
7 האחרון שישלם לקופת ההסדר מחתביעות עד 60 מיליון ₪.
8

עו"ד דולב:

9
10 אני מציג לבית המשפט את החסכמות שבין הנושים הרגילים למובטחים באשר לחלוקת הכספים
11 שיגיעו לקופת ההסדר.
12 בהצעת ההסדר דיברנו שכל הכספים שיהיו בקופת ההסדר אחרי דין קדימה יתחלקו בין הנושים
13 הרגילים למובטחים לפי מפתח של: 80% למובטחים ו- 20% לרגילים. הנושים המובטחים יש להם
14 תקרה של 80% מהנשייה המובטחת. אנחנו מבקשים לשנות את זה, זה מוסכם על המערכת הבנקאית
15 ועל בי"כ אג"ח, שהאחרון הזה ישתנה, קרי: 70% למובטחים, 30% לרגילים כאשר התקרה לא משתנה.
16 בתוך מקורות ההסדר המקור שהוא סעיף 3.2.2 שזה תביעות כנגד נושאי משרה, בעלי מניות או נתני
17 שירותים, כספים שיתקבלו מהמקור הזה היחס חלוקה בהם יהיה 80% לנושים רגילים ו- 20% לנושים
18 מובטחים. במידה ושיעור הדיגינדנד לנושים הרגילים יגיע ל- 20%, יתרת הכספים תתחלק 50%
19 מובטחים ו- 50% רגילים.
20

עו"ד דימלר-דבוש:

21 ההתנגדות שלנו הוגשה ואנו עומדים עליה.
22

עו"ד דולב:

23
24 כשאנחנו מדברים על תביעות נושאי משרה, זה גם כנגד בעלי מניות. כל תביעה שקשורה לנסיבות
25 קדימת החברה, ר"ת, דוחות כספיים.
26
27
28
29
30



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פר"ק 22647-10-16

פר"ק 22648-10-16

פר"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

ע"ד דימרי-דבוש:

1 לא ניתן לחייב אותנו בתשלום בניגוד לחוק הביטוח הלאומי. אנחנו מבינים שבכל מקרה יש לשלם
2 לעובדים. אנחנו מוכנים להותיר את ההכרעה לבית המשפט ככל שניתן ולאפשר לנו להגיש ערעור
3 במידת הצורך.
4

ע"ד נאור:

5
6 לענין השיעור שיש לחלוק מהתביעות של החברות – אני סבור שהנכס הזה הוא נכס שהמשקיע מבקש
7 לקחת אותו ואנחנו מבינים שזה נכס שהוא מתייחס אליו כאחד מהמקורות שישמשו אותנו בעתיד וזה
8 מקובל עלינו. הענין שהנכס הזה, בשונה מנכסים אחרים, הוא לא נכס שמצריך ממנו לתת שירותי
9 בדיק, מדובר בהליכים משפטיים שכבר מתנהלים ויכול להיות שיהיו הוצאות, אבל ההוצאות יורדות
10 מהחברה. המשקיע מכיסו לא מציע לשלם לא את האגרות, לא את חוזה"ד, לא את עלות וימון העדים
11 או הפרוטוקול וכל הוצאה, הכל החברה עצמה נושאת בה. הנכס הזה הוא תולדה של עבודה שמעשתה
12 בעבר ופריקטים שסיימו בעבר.
13

14
15 הנושים הרגילים במערכת, ולא סתם הגענו להסכמה מפליגה עם המערכת הבנקאית, במצב איום
16 ונורא, מדברים על מחיקה של כ- 400 מיליון ₪ למישים רגילים. הסיטואציה הזאת זה חיתוך אדיר.
17 אני מייצג את מחזיקי האג"ח, אבל מדובר בהשקעות של כולם, בציבור רחב שנותן אמונה בחברה
18 בין היתר על סמך הנכסים. אנחנו מכבדים את הרצון של המשקיע לשים כסף ולהרוויח. סכומי הכסף
19 שהמשקיע שם הם גבוהים, אנחנו מקבלים את זה כחלק מהסדר כי אין לנו אלטרנטיבה אחרת. לא
20 ראוי ולא צודק שהנתח שהמשקיע יקבל מהנכס הזה יהיה 60%, אלא גם 40% בהערכה ריאלית שנעה
21 באזור ה- 100 מיליון ₪, מדובר על סכומים משמעותיים של כסף שהמשקיע מבקש לקחת כשכנס
22 הכסף שהוא משקיע כ- 10 מיליון ₪. את הנכס הזה צריך לחלוק בצורה יותר חוגגת האנחנו מבקשים
23 שכך יפסוק בית המשפט במסגרת שיקול הדעת.
24

ע"ד אמסטר:

25
26 חברי התהיל את טיעונינו בעובדה שלא יעלה על הדעת שיתנו את החברה לאיזשהו משקיע שלא יהיה
27 מוכן ל"הרטיב את רגלינו". החצעה שעומדת בפני הנושים היא נדירה מבחינה זו שקיבלה את הסכמת
28 הבנקים, המשמעות לא שהוא "טבל את רגליו" אלא הכניס את כל גופו להונטרסס במה שנשאר בחברה.
29 יש 106 מיליון ₪ ערבויות, זה לא אומר שעלות הבדיק תהיה 106 מיליון. יכול להיות שהכסף שהוא
30 יצטרך להשקיע בעבודות הבדיק יהיה גבוה יותר ויכול להיות גם פחות. המשקיע הספציפי הזה שקלל



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פר"ק 22647-10-16

פר"ק 22648-10-16

פר"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 נכס. הוא קנה נכס והנכס חזר כולל בתוכו את כל הרכיבים, הוא יזע שבערבויות הבדק זה יעלה לו
2 יותר ובתביעות הוא יחנה יותר, במקומות אחרים הוא ישלם יותר, הוא שקלל זאת עד למצב שכל מעט
3 שהוציאו ממנו עוד טיפה ועוד טיפה זה המקסימום, שאלמלא זה הוא לא היה נכנס לזה.
4

5 אנתנו מוכנים להשקיע אבל בסיטואציה הזאת אני מבקש מאדוני, אחרי ששקללנו את הכל, לא
6 להוסיף כלום. אם להוסיף אז להוסיף באופן זהיר.
7

עו"ד בריל:

8
9 אין מגיעה לאשר את ההסדר. ההסתייגויות הן לגבי המועד הקובע שהוא צו הקפאה ארעי ולא הזמני,
10 וההסתייגות השניה היא לענין החקירות ובענין זה תוגש בקשה נפרדת.
11

ב"כ מס הכנסה:

12
13 לבני טעיף 9 שכותרתו מיסים שקובע שכל חבות במס שנוצרה עד ליום ההסדר היא לנשיית העבר. זה
14 סותר את האמור בהצעת ההסדר שתוקנה לבקשתנו. אנתנו מבקשים שההסדר יתוקן.
15

הנאמנים:

16
17 אין חסתייגות למועד הקובע לענין הניכויים כעמדת ב"כ מס הכנסה.
18

פסק דין

19
20
21
22 לאחר הפסקה נוספת התחדש הדין ובמהלכו ניתנה הסכמה להשאיר לשיקול דעת בית המשפט את
23 נושא אופן החלוקה של הכספים שיתקבלו מהתביעות עד לסך של 60 מיליון ₪ בין המציע לבין קופת
24 ההסדר וכאמור בדברי הצדדים ולאחר שבית המשפט שמע טיעון קצר בענין.
25

26 עוד חוסכם שנושא הערבויות הבנקאיות של בנק לאומי ושל בנק מזרחי, ייבדק במשך כשנה ואשר
27 במחלכה ובתומה, ככל שלא תושגנה הסכמות אחרות, יפנו הנאמנים לבית המשפט ככל שיחיה צורך
28 להדרש לכך.
29

30 המחלוקת עם המוסד לביטוח לאומי תובא לבית המשפט במידת הצורך.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פר"ק 22647-10-16

פר"ק 22648-10-16

פר"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

- 1
- 2 נרשמה הרדעת הנאמנים שאין להם הסתייגות ש"היום הקובע" לענין חוב הניכויים, יהיה צו הקפאה
- 3 ארעי כעמדת רשות המיסים.
- 4
- 5 צו ההקפאה ימשיך לחול על כלל הפרויקטים עד ליום 27.12.16. ככל שהמציעה תהיה סבורה שאין לה
- 6 ענין בפרויקט זה או אחר, טוב תעשה אם תודיע על כך לאלתר ועל-מנת שניתן יהיה לאפשר את
- 7 הוצאת אותו פרויקט מההקפאה, בכפוף לאישור הנאמנים. יובהר שלא יהיה באישור האמור כדי
- 8 לאפשר מימוש ערבות בנקאית שניתנה לאותו מזמין, ללא אישור בית המשפט. משמע צו ההקפאה
- 9 חל בשלב זה גם על הערבויות הבנקאיות.
- 10
- 11 הנאמנים יגישו לבית המשפט עד ליום 7.12.16 שעה 13:00 עותק של הסדר הנושים לפי ההתאמות של
- 12 הדיון היום והחלטת בית המשפט.
- 13
- 14 אני מאשר את הסדר הנושים ונותן לו תוקף של פסק דין. אני ממנה את הנאמנים הזמניים כנאמנים
- 15 לביצוע הסדר הנושים והתחייבויות שהפקידו בעת מינויים כנאמנים זמניים ישמשו גם לענין זה.
- 16
- 17 באשר למחלוקת שחושארה לשיקול דעת בית המשפט בנושא הכספים שיחולקו מתוצאות ההליכים
- 18 שיוגשו בשם החברות, אזי לאחר שנתתי דעתי לטענות הצדדים אני מורה שבסכום של עד 60 מיליון
- 19 ש"ח יועבר לקופת ההסדר 47.5%.
- 20
- 21 הנאמנים יתנו דעתם לכל הבקשות שתלויות ועומדות ויגישו את עמדתם להן תוך 14 יום, בתיאום עם
- 22 המציעה.
- 23
- 24 הנאמנים יחזירו לאפי קפיטל, באמצעות עו"ד איתן ארז, את הערבות הבנקאית.
- 25
- 26 הנאמנים יסדירו עם המציעה את ביצוע העברה חנודש ומצופה שיתבצע עד ליום 11.12.16 בשעה
- 27 13:00. יובהר שאין באמור כדי להאריך את המועדים שנקבע לעיל, קרי, לענין בדיקת הפרויקטים כמו
- 28 גם התשלומים המגיעים מהחברה לצדדים שלישיים.
- 29



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

06 דצמבר 2016

פר"ק 22647-10-16

פר"ק 22648-10-16

פר"ק 22662-10-16

לפני כב' הנשיא איתן אורנשטיין

1 אני מאשר את העברת המניות כמבוקש על-ידי הנאמנים לגבי החסדר עם אפי קפיטל כנגד התשלום
 2 ובכפוף לאישורים על-פי דין.
 3
 4 הנאמנים ידווחו לבית המשפט עד ליום 12.12.16 על ביצוע כל הדרוש.
 5
 6 בשולי פסק הדין; תודתי לנאמנים על מאמציהם ולכל מי שחיה מעורב וליווה את גיבוש הסדר
 7 הנושים.
 8
 9 --
 10
 11 ניתנה והודעה היום ו' כסלו תשע"ז, 06/12/2016 במעמד הנוכחים.
 12

איתן אורנשטיין, שופט
נשיא

חוקלד על ידי סימונה אלפסי

13
14
15

ה.ה. שבירו

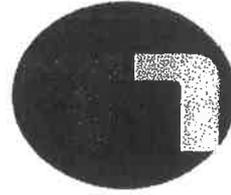
השקעות ונכסים בע"מ

נתקבל

22-01-2020

21.1.20

ברגרון ושות'



לכבוד

עו"ד שאול ברגרון ורו"ח יזהר קנה

נאמנים (משותפים) של חברת מליבו בנייה בע"מ (בהקפאת הליכים) ח.פ. 511346819

במסירה אישית ובדוא"ל

א"י,

הנדון: הצעה לרכישת מניות החברה מליבו בנייה בע"מ (בהליכי חילוק מירעון) ח.פ. 511346819

מרשתי, חברת ר.ד. שבירו השקעות ונכסים בע"מ בע"מ ח.פ. 513055251 מתכבדת לצרף הצעה מטעמה לרכישת מניות חברת בליבו בנייה בע"מ (בהקפאת הליכים), בנוסח כפי שהועבר לה מהנאמנים ("ההצעה").

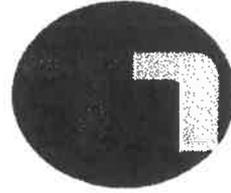
יובהר כי מכתבנו זה מהווה חלק בלתי נפרד מהצעת חברתנו והוראותיו גוברות על האמור בנוסח ההצעה שהועבר על ידי הנאמנים.

בנוסח ההצעה המעודכנת יבואו השינויים הבאים, כדלקמן:

1. שם המציעה: ר.ד. שבירו השקעות ונכסים בע"מ ח.פ. 513055251 ואו באמצעות חברה אחרת שתוקם בעתיד ("המציעה").
2. בסוף סעיף 1.4 יוסף כי "הסדר הנושים יכלול הוראה לפיה התקופה החל מיום הגשת הבקשה לצו פתיחת הליכים ועד לחעברת הממכר לידי המציעה, לא תיכלל בתקופה שניתנה לחברה למסירת הדירות לרוכשים בפרויקט אריאל ב' ומועדי המסירה כאמור ידחו בהתאמה".
3. כמו כן יתווסף בסעיף 1.4 "המציעה לא תישא בהתחייבויות מכל סוג כלפי משרד הבינוי והשיכון ואו מי מטעמו בקשר עם פרויקט אריאל ב' וכל היטל ואו תשלום ואו קנס ככל שיוטל על ידי משב"ש בקשר עם הפרויקט כאמור יחול על הנאמנים.
4. סעיף 1.6 הנוגע לפרויקט אאורה רמת השרון יימחק במלואו.
5. סעיף 1.9 יימחק.
6. סעיף 2 הודן בתמורה ישונה כדלקמן:
 - א. בתמורה לממכר תשלם המציעה סך כולל של 9,000,000 ₪ (ובמילים: תשעה מיליון שקלים) אשר ישולם בתוך 3 ימי עסקים ממועד התקיימות התנאים המתלים כמפורט בסעיף 7 להצעה.
7. בסעיף 6.2 יתווסף "בכלל זה תהא פטורה המציעה מכל חוב מכל מין וסוג שהוא לרבות חובות לרשויות המיסים (מס הכנסה, מס שבת, מע"מ) ולמוסד לביטוח לאומי, זכות צד שלישי, מעשה

ה.ד. שבירו

השקעות ונכסים בע"מ



-2-

או התחייבות של החברה, שטר, שטרי הון, חלואאות בעלים, תביעה לרבות במקרה בו התגבשה עילת תביעה אך טרם התגבש הנזק במלואו ו/או בגין כל מעשה ו/או פעולה ו/או מחדל של החברה ו/או של מי מטעמה ו/או בקשר לפעילותה, התקשרויות חוזיות, בין בכתב ובין בע"פ, חובות וערבויות כלפי בנקים, ספקים, חברות, אנשים פרטיים, עובדי חברה, הפרשות פנסיוניות וזכויות סוציאליות הקודמים ליום השתכללות התנאים המתלים ומסירת הממכר למעט שעבודים והתחייבויות החברה המפורטים במפורש בסעיף 1 להצעה.

8. בסעיף 6.5 יש למחוק את המילים "ותריש פמילי".
9. בסעיף 6 יתווסף תת סעיף 6.7 לפיו כל עובדי החברה יפוטרו לאחר ובכפוף לאישור בהמ"ש המוסמך ומתן צו לפי סעיף 34 לחוק המכר. יובהר כי המציעה לא תחוב בתשלום לעובדי החברה למעט אם אלה המשיכו להיות מועסקים על ידי המציעה ובכפוף לשיקול דעתה הבלעדי ובהתאם לצרכיה.
10. תתווסף הצהרה מצד הנאמנים לפיה לא נמשכו כספים מחשבון הליווי של פרויקט אריאל ב ועל פי הנחה זו חושב העודף התזרימי לסוף הפרויקט, כמפורט בדו"ח מס' 3 מטעם הנאמנים כפי שהוגש לבהמ"ש.
11. בסיפת סעיף 9.1 יתוסף "וככל שהדבר לא ישית על המציעה עלויות נוספות".
12. להצעתנו החתומה ומכתב זה המהווה חלק בלתי נפרד ממנה מצורף שיק בנקאי להבטחת ההצעה בשיעור של 10% מההצעה, כמבוקש.

בכבוד רב,

עדי לאורט-מרזון, עו"ד

ב"כ ר.ד. שבירו השקעות ונכסים בע"מ

20 ינואר 2020
כ"ג טבת תש"פ

לכבוד

עו"ד שאול ברגרזון ורו"ח יזהר קנה
הנאמנים לחברות אורתם סחר תשתיות ובניה בע"מ, אורתם סחר הנדסה בע"מ ומליבו בניה
בע"מ (בהליכי חדלות פרעון) (להלן: "הנאמנים")
רח' מנחם בגין 11 (מגדל רוגובין-תדהר, קומה 21)
רמת גן

במסירה אישית ובפקס: 03-7556909

ובאמצעות דוא"ל Shaul@bergersonlaw.com

נכבדי;

הנדון: הצעת בלתי חוזרת לרכישת מניות – חברת מליבו בניה בע"מ, ח.פ.

511346819 (בהליכי חדלות פרעון)

חברת מליבו בניה בע"מ (להלן: "המציעה"),
מתכבדת להגיש הצעה מטעמה לרכישת מניות החברה שבנדון (להלן: "החברה") וכן הלוואות
הבעלים ושטרי ההון לחברה מחברת האם אורתם סחר הנדסה בע"מ, כמפורט להלן:

ממלא 8 הרצליה
03-5775577

כתובת המציעה:

מספר טלפון:

מספר פקסימיליה:

1. הממכר:

- 1.1 **מניות החברה** - 100% מניות החברה (וההלוואות בעלים מחברת אורתם הנדסה בע"מ) יועברו לידי המציעה (על דרך של ביטול ותקצאה ו/או, בכל דרך אחרת המקובלת על המציעה), כשהן נקיות מכל חוב ו/או זכות לטובת צד ג' כלשהו ו/או תביעה ו/או עיקול ו/או שעבוד ו/או חוב עבר בהתאם לסעיף 34 לחוק המכר, תשכ"ח-1968 (להלן: "חוק המכר"). מובהר כי כל הנכסים, הזכויות של החברה לא יועברו לרוכש ולא יהיו חלק מהממכר למעט הנכסים והזכויות המפורט להלן:
- 1.2 **הסיווג הקבלני של החברה** - הסיווגים הקבלניים של החברה הינם סיווג ג' בענף בניה 100 וסיווג ג' 1 בענף כבישים תשתיות ופיתוח 200 סיווגים אלה הופחתו לאחרונה לג' (4) והוגשה בקשה למונח חוראות לתחזרת הסיווג הקודם (להלן: "הסיווגים הקבלניים").
- 1.3 **הטבות/החזרי מס/הפסדים צבריים**: המציעה תחנה מכל הטבה ו/או החזר מס ו/או הפסד צבור חמוגע לחברה ככל שמגיע.
- 1.4 פרויקט אריאל - כלל זכויותיה וחובותיה של החברה בקשר לפרויקט אריאל ב', גבעת האוניברסיטה באריאל (להלן: "פרויקט אריאל ב").

המציעה תמשיך ותשלים את פרויקט אריאל ב' לרבות המשך ביצוע מלוא ההתחייבויות כלפי רוכשי הדירות - כיום וקבלן. בנוסף לחוב ולתחייבות החברה כלפי בנק מזרחי בקשר לפרויקט בלבד ולרבות השעבודים לטובת בנק המזרחי וכלפי רוכשי הדירות בפרויקט בלבד, וכן ביחס לגורם המטפל בהיתר לדירות הנוספות. מעבר לכך לא תחוב המציעה ככל חוב עבר של החברה כלפי צד ג' או אחר בקשר לפרויקט. המציעה מצהירה כי לא תהיה לה מניעה להגיע להסדר על המשך תלווי הבנקאי ביחס לפרויקט מול בנק המזרחי, ותשא בכל העלויות הכרוכות בהמשך הפרויקט לרבות המיסים, ההיטלים ותשלומי החובה הקשורים לפרויקט.

1.5 דרך היין - הזכות להמשך הפרויקט של "דרך היין" באשקלון ככל שהיא קיימת.

ר.ד. שנירו השקעות ונכסים בע"מ
ת.פ. 513055251

1.6.1 ~~מוררות בהקשר לפרויקט אאורה רמת השרון - הכספים שנפסקו בפסק הבורר בסך של 4.6 מיליון ש"ח בתוספת מע"מ.~~

1.6.2 הזכות להמשך הפרויקט ולעיל לשלב ב' הנובע מהסכם מול אאורה.

1.6.3 ~~המציעה יכולה לרכוש את הזכויות עפ"י פסק הבורר בהקשר לפרויקט אאורה רמת השרון כמפורט בסעיף 1.6.1 לעיל. על המציעה לציין באופן מפורט כי היא רוכשת הזכות לבספים בסך של 4.6 מ"ש לעיל בתוספת מע"מ עפ"י פסק הבורר עפ"י סעיף 1.6.1 אם בכלל.~~

1.7.1 רכוש וציוד - הציוד והרכוש תקבוע שבבעלות החברה: המצוי בפרויקט באריאל והמצוי במחסן בכפר קאסם.

1.7.2 למען הסר ספק, מובהר כי המנוף המוצב במחסן בכפר קאסם אינו בבעלות החברה. המציעה מתחייבת להמשיך ולאחסן ולשמור על רכושן של חברות אחרות מקבוצת אורתם (חברות המוחזקות ע"י אורתם סהר הנדסה בע"מ במישרין ו/או בעקיפין) וזאת לתקופה של עד 3 חודשים.

1.8 למען הסר ספק, כל המסמכים, החומרים והמידע של החברה כולל מידע מגנטי לרבות לגבי פרויקטים ישנים ואחרים שלא ירכשו במסגרת הצעה זו יאוחסנו על חשבון ובאחריות המציעה ויעמדו לרשות הנאמנים.

1.9 הממכר הנרכש כולל/ לא כולל הרכוש המפורט לעיל בסעיף 1.6.1 ולעיל (להלן: "הממכר").

2. התמורה:

2.1 בתמורה לממכר, תשלם המציעה לקופת הנאמנים סך כולל של 9,000,000 ₪ (להלן: "התמורה הבסיסית").

2.2 התמורה הבסיסית תשולם בשני תשלומים -

2.2.1 תשלום ראשון בשיק בנקאי /או בהעברת זה"ב בנקאית בסך של מיליון ₪ (להלן: "התשלום הראשון"), תוך 24 שעות ממועד אישור בית המשפט חדין בהליך תדלית 19-12-8915, חדלית 19-12-8926 וחדלית 19-12-8847 (להלן: "ההליך בעניין החברה"), התשלום הראשון לא יפחת מ-60% מתוך התמורה הבסיסית.

2.2.2. תשלום שני בשיק בנקאי /או בתעברת ז"ב בנקאות בסך של
ש"ח (להלן: "התשלום השני") ישולם עד ולא יאוחר
מיום 31.07.2020 והוא יישא ריבית שנתית בשיעור של 5% בתוספת
מינימום החל מהמועד בו ישאר ביחמ"ש הנכבד המכר למציעת.

2.3. המציעה תוסיף לכל תשלום מע"מ, ככל שיחול מע"מ, כנגד חשבונית מס כד"ן.

3. זכויות תביעה:

3.1. כל זכויות התביעה, יתרות חייבים וחובות מכל מין וסוג שהוא לרבות ביחס לפרויקט
תריש פמלי ותעודים בו יותרו בידי הנאמנים.

4. ביצוע פרויקטים:

4.1. המציעה לא תמשיך בפרויקטים בביצוע שביצעה החברה, ולא תישא בכל אחריות
בקשר אליהם וכן לא תיתן אחריות /או שירותי בדיק לפרויקטים אחרים מכל מין
וסוג שהוא. למרות האמור, המציעה תהיה זכאית להמשיך בביצוע פרויקטים
איתם תגיע לחסדר (שער העיר).

4.2. המציעה /או החברה לא תתא אחראית לבדק /או לערבויות ביצוע שחונפקו
בקשר לחברה.

4.3. ככל וקיימות ערבויות ביצוע /או ערבויות שהוצאו לבקשת החברה בגין התקופה
שלפני אישור בית המשפט בגדר התליך בעניין החברה, האחריות בכל הקשור
אליהן לא תחול על המציעה.

5. הצהרות והתחייבויות המציעה –

5.1. המציעה מצהירה ומאשרת, כי יש לה את הידע, הניסיון והיכולת הכלכלית
והפיננסית לקיים את כל התחייבויותיה על פי הצעה זו וצורך בשימוש במימון
בנקאי לא יחווה תנאי לביצוע העסקה.

5.2. המציעה מצהירה בזאת כי הצעתה זו לרכישת הממכר גובשה באופן עצמאי.

5.3. המציעה מצהירה ומאשרת, כי ידוע לה, שבכפוף לקבלת הצעה זו על ידי הנאמנים
ואישורה כנדרש על ידי בית המשפט /או גורם נדרש אחר על פי דין, תיחשב הצעה
זו כהסכם לרכישת הממכר, על כל המשתמע מכך.

5.4. המציעה מצהירה ומתחייבת בזאת כי הסכמותה להגשת הצעה זו, הינה סופית
ומוחלטת, וכפופה להוראות הצעה זו, וזו בלבד.

5.5. המציעה מאשרת, כי בטרם הוגשה הצעה זו, הובהר לה, כי לנאמנים שיקול דעת
מוחלט להגביל /או להתנות /או לאסור קבלת נתונים בקשר עם החברה והממכר,
כולם או חלקם, וזאת לגבי מתעניין ספציפי /או מי מטעמו /או לגבי קבוצת
מתעניינים. כן הובהר למציעה, כי הנתונים אשר הוצגו לו, ככל שהוצגו, הוצגו על
בסיס אינפורמטיבי בלבד, ולא כבסיס למצג כלשהו מהחברה /או מהנאמנים /או
מי מטעמם. משכך ידוע למציעה, ומוסכם עליה כי הגשת הצעה זו על ידיה
נעשית מתוך ידיעה כי לא קמה לו זכות כלשהי לשיפוי /או מיצוי מהחברה /או
מהנאמנים /או מי מטעמם, בקשר לכל נתון או מצג שנמסרו למציעה, או שלא
נמסרו או הוצגו בפניו.

- 5.6. המציעה מצהירה ומאשרת כי מוסכם עליה, שרכישת הממכר נעשית As Is Where Is, דהיינו, הממכר נרכש במצבו כפי שהוא והיכן שנמצא (As is Where Is) כמועד אישור בית המשפט הדין בהליך בעניין החברה, על סמך בדיקות עצמאיות של המציעה ו/או מומחים מטעמה וללא הסתמכות על מצג והצהרה כלשהם מטעם הנאמנים ו/או מי מטעמם ו/או החברה ו/או כל צד שלישי אחר הקשור עם הנאמנים או החברה או הממכר. האחריות לבדיקת כל הנתונים בקשר עם הממכר, לרבות הנתונים העובדתיים, הכלכליים, העסקיים והמשפטיים (לרבות מהות הממכר, זכויות החברה בממכר, ערך הממכר, המצב המשפטי של הממכר, מצבה הכלכלי, המשפטי והיקף עסקיה של החברה, מצבן המשפטי של מניות החברה וכו') מוטלת על המציעה בלבד ועל חשבונה, ללא כל אפשרות לקבלת שימוי ו/או פיצוי מאת הנאמנים ו/או מי מטעמם ו/או מכל צד שלישי כלשהו הקשור עם הנאמנים ו/או עם החברה ו/או עם הממכר.
- 5.7. למען חסר ספק, אין ולא תהיה למציעה כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה מכל מין וסוג שהוא כלפי החברה ו/או הנאמנים ו/או מי מטעמם, והיא מוותרת על כל טענה ו/או דרישה ו/או תביעה מכל מין וסוג שהוא כלפי החברה ו/או הנאמנים ו/או מי מטעמם.
- 5.8. המציעה פוטרת בזאת את הנאמנים ו/או החברה ו/או מי מטעמם, מכל אחריות באשר למצב הממכר ומצבה של החברה, בין לפני מועד מינוי הנאמנים, ובין לאחריו, וזאת גם אם יתברר לה, לאחר הגשת הצעה זו, כי ערך הממכר ו/או מצבו הפיזי ו/או המשפטי ו/או כל נתון אחר מכל מין וסוג שהוא לגבי הממכר ו/או הקשור בו אינו כפי שסברה או אינו כפי שתוצג בכל מקום וזמן בקשר עם הליכי מכירת הממכר למציעה, בין במישרין ובין בעקיפין. כן פוטרת בזאת המציעה את הנאמנים ו/או החברה ו/או מי מטעמם, מכל אחריות באשר להליכי המכירה של הממכר, ולכל דבר ועניין אחר הקשור בחברה ובחליכי המכירה.
- 5.9. המציעה מאשרת כי ידוע לה, וכי היא מסכימה לכך, שהתקשרות הנאמנים למכירת הממכר בהתאם להצעה זו, אם תהיה, נעשית על ידי הנאמנים בתוקף תפקידם בלבד וללא נטילת אחריות אישית כלשהי. המציעה מאשרת לפיכך, כי היא משחררת בזאת באופן בלתי חוזר את הנאמנים וכל מי מטעמם מכל אחריות אישית כאמור.
- 5.10. המציעה מאשרת כי ידוע לה, ומוסכם עליה, כי הנאמנים יחיו רשאים, לפי שיקול דעתם המוחלט וחבלעדי, בלי שיצטרכו לנמק את התלטותם ובלי שכל פעולה כאמור תקנה זכות כלשהי למציעה: להפסיק את הליך הגשת הצעת החצעות בכל עת; להפסיק או לבטל כליל את הליך המכירה או לחזור בהם מכוונת הממכר; לשנות את תנאי ההתקשרות, את אופן ההתקשרות ואת צורתה, לרבות דרישה לקבלת הצעה בנוסח אחר מנוסח זה, וזאת בכל שלב; לקיים התמחרות בין המציעים או חלקם; לבקש הצעות נוספות, לדחות הצעות מסוימות, להעדיף הצעות מסוימות ולא לקבל אחרות וכיו"ב.
- 5.11. המציעה מאשרת כי ידוע לה, כי הצעתה זו אינה מוגשת במסגרת מברז ולא יחולו עליה דיני המכרזים. בלי לגרוע מהאמור - ידוע למציעה כי הנאמנים אינם חייבים לקבל את ההצעה הגבוהה ביותר, או הצעה כלשהי.
- 5.12. המציעה מצהירה ומאשרת כי ידוע לה, כי הנאמנים יחיו רשאים, אך לא חייבים, להאריך את המועדים הנזכרים בהצעה זו, או כל מועד אחר הקשור בהגשת הצעה זו, וזאת לכל המציעים או באופן פרטני, והכל לפי שיקול דעתם המוחלט וחבלעדי.

6. תנאים במסגרת העסקה:

- 6.1. ההצעה הינה בקשר לכלול בממכר בלבד וכל שאינו כלול בו במפורש אינו נרכש.
- 6.2. חובות והתחייבויות החברה, מכל מין וסוג שהוא, לא יחולו על המציעה, אם הצעתה זו תתקבל והיא תהא פטורה מכל התחייבות ו/או חוב של החברה, למעט כאמור בהצעה זו.
- 6.3. התחייבויות החברה, ככל שקיימות, להקצאת ניירות ערך יחיו בטלות.
- 6.4. למען חסר ספק, הלוואות בעלים של קבוצת אסייג ויעקובי (למעט אלה שניתנו מחברת האם "אורתם סהר הנדסה בע"מ ואשר הינן חלק מחממכר), ככל שקיימות בחברה, תמחקנה.
- 6.5. כל השעבודים השוטמים והקבועים הרובצים על החברה ו/או נכסיה ימחקו, למעט אלו בגין פרויקט אריאל ב' וחרש פמילי.
- 6.6. רכישת הממכר תעשה כשהוא נקי מכל חוב ו/או זכות לטובת צד ג' כלשהו ו/או עיקול ו/או שעבוד ו/או חוב עבר בהתאם לסעיף 34 לחוק המכר.

7. תנאים מתלים להצעה:

- 7.1. התנאים המתלים לכניסת ההצעה לתוקף הינם, כמפורט להלן:
 - 7.1.1. אישור ההצעה כדין ע"י אסיפות הנושים של החברה.
 - 7.1.2. אישור ההצעה ע"י בית המשפט חוץ בהליך בעניין החברה.
 - 7.1.3. אישור הממונה על התחרות, ככל שנדרש.
- 7.2. התנאים המתלים הינם תנאים מצטברים.

8. הבטחת ההצעה בשיק בנקאי ומשד תוקפה:

- 8.1. לחבטחת הצעה זו, תפקיד המציעה בידי הנאמנים שיק בנקאי לחבטחת הצעתה על פי מסמך ההצעה, בשיעור של 10% מסך הצעתה.
- 8.2. תוקף הצעה זו היט ל-21 ימים ממועד קבלת הצעה זו במשרדי הנאמנים כשהיא חתומה כדין על ידי המציעה על כל נספחיה כמפורט בהצעה.

9. שונות:

- 9.1. המציעה מתחייבת בזאת כלפי הנאמנים לחתום על כל אישור ומסמך אחר כלשהו, ולהמציא כל אישור או מסמך אחר כלשהו, שחתימתה עליו מצדה, או המצאתו על ידה, דרושים או מועילים למטרת ביצועה של הצעה זו ומתן תוקף להוראותיה, וכן לביצוע הסדר הנושים שיאושר וכן להופיע (בעצמה או באמצעות מיופה כוח כדין) בפני רשויות, בתי משפט וכל גוף רלוונטי אחר, שתופעתו בפניהם, תידרש או

תועיל, לשם ביצועה של הצעה זו ומתן תוקף להוראותיה, והכל מיד עם דרישתם הראשונה של הנאמנים.

9.2. הצעה זו ממצה כל הסכמה, הבנה או מצג שנעשו בין הצדדים או מי מטעמם עובר להצעה זו, ועם חתימתה יהיו בטלים כל טיוטות, הסכם, הסכמה, מצג או מסמך שנעשו בין הצדדים בקשר או עובר להצעה זו, ככל שנעשו.

9.3. שינויים להצעה זו, לאחר אישור בית"ש להצעה זו יהיו תקפים אך ורק אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי החברה.

9.4. המציעה מאשרת כי ידוע לה, וכי היא מסכימה לכך כי אין ולא תחיה לה כל זכות קיזוז ו/או עכבון ו/או עילה אחרת למנוע תשלום התמורה הבסיסית והתמורה הנוספת כהגדרתן לעיל.

9.5. בית המשפט המחוזי בת"א הון בהליך בעניין החברה יהיה מוסמך בלעדית לדון בכל מחלוקת בקשר להסכם זה ובכל הכרוך והנובע מכך.

בכבוד רב,

נחתם ביום: 21.1.20

ר.א. שניר השקעות ונכסים בע"מ

ח.מ. 513055251

[חתימה + חותמת]

אישור עו"ד

הריני מאשר כי ההצעה זלעיל אושרה כדין במוסדותיה של ר.א. שניר השקעות ונכסים בע"מ (להלן: "המציעה") וכי היא נחתמה כדין על ידי ר.א. שניר השקעות ונכסים בע"מ בשם המציעה וכי חתימת/ם מחייבת/ות את המציעה לכל דבר ועניין.

עדי ולורט-מרון עו"ד

ADI VELVART-MARON ADV.

מס' רשיון 63644

חותמת / חותמת

אני מאשר כי הצעתי עומדת על סך של 11,000,000 (אחד עשר מיליון ₪) וכי בסיום ההתמחרות הצעה זו היא הגבוהה ביותר.

שם:



חתימה:

תאריך:

אני אנוף ידי אלוט מרון מ.ר 63644 מאלף אג
תצמח מרל מר לא לבירו אגף.

נדי ולורט-מרון עו"ד
ADI VELVART-MARON ADV.
מס' רשיון 63644 LICENSE NO.

