



מס ערך מוסף

רו"ח (עו"ד) אסף בהר
מנהל מחלקת מיסים עקיפים
פאהן קנה ושות' Grant Thornton Israel

תוכן עניינים

1. עמדות חייבות בדיווח
2. חברות אחזקה
3. מחילת חובות
4. חובות אבודים
5. מע"מ בשיעור אפס

עמדות חייבות בדיווח



עמדות חייבות בדיווח

"עמדה חייבת בדיווח" – עמדה שמתקיימים בה כל אלה:

- (1) היא עומדת בניגוד לעמדה שפרסמה רשות המסים עד תום שנת המס החולפת;
- (2) יתרון המס הנובע ממנה עולה על 2 מיליון שקלים חדשים בשנה או על 5 מיליון שקלים חדשים במהלך ארבע שנים לכל היותר.

➤ **שנת 2016** – 12 עמדות חייבות בדיווח. אחת בוטלה = 11 עמדות חייבות בדיווח.

➤ **שנת 2017** – עמדה אחת חייבת בדיווח.

➤ **שנת 2018** – לא פורסמו עמדות חדשות;

עמדה 12/2016 (בוטלה) – פעילות בעלת מאפיינים עסקיים בשוק ההון = פעילות בתיק נוסטרו המגיעה לכדי 'עסק' חייבת במס על-פי מע"מ, יירשמו ויסווגו כ"מוסד כספי". (ראו גם החלטת מיסוי 4396/15 – השקעות בחשבון הנוסטרו של החברה – סיווג כ"מוסד כספי").

· אופן הדיווח

אדם הנוקט עמדה חייבת בדיווח ידווח על כך בטופס שקבע המנהל, בתוך 60 ימים מתום שנת המס שבה נקט עמדה חייבת בדיווח

➤ על מנת לאפשר לעוסקים / יבואנים להיערך לדיווח כאמור, הוחלט לאפשר דחיית הגשת דיווח עד ליום 01/09/2019 או עד למועד הגשת הדוח השנתי לשנת המס 2018 למס הכנסה, לפי המוקדם.

➤ דיווח כאמור יוגש באופן מקוון. בכתובת: emdamaam@taxes.gov.il

➤ הוראות סעיף זה לא יחולו על מוסד ציבורי כמשמעותו בסעיף 9(2) לפקודת מס הכנסה, על חבר בני אדם כאמור בפסקה (2) להגדרה מלכ"ר, ועל עוסק שמחזור עסקאותיו אינו עולה על 3 מיליון שקלים חדשים.

➤ פסקה (2) להגדרת מלכ"ר:

"חבר-בני-אדם, מאוגד או לא מאוגד, שאין עיסוקו לשם קבלת רווחים ושאינו מוסד כספי;

· הסנקציה

אדם שלא דיווח על עמדה חייבת בדיווח, יחול עליו סעיף 96ב(א)(4) לחוק מע"מ –

"חייב במס שלגביו נקבע גירעון בסכום העולה על 500 אלף שקלים חדשים לשנה, והגירעון האמור עולה על 50% מהמס שהוא חייב בו, רשאי המנהל להטיל עליו קנס בשיעור של 30% מסכום הגירעון אם הגירעון נובע בשל אחד או יותר מאלה:

(4) עמדה חייבת בדיווח כהגדרתה בסעיף 67ד שמקבלה לא דיווח עליה כנדרש באותו סעיף;

בסעיף זה, "גירעון" – הסכום שבו המס שאדם חייב בו לפי שומה עודף על המס שהוא חייב בו על פי דוח שהוגש לפי פרק י"א, או סכום המס שנקבע לפי סעיף 76 אם לא הגיש דוח כאמור, לפי העניין.

עמדות חייבות בדיווח

עמדה 13/2017 – גמול שנקבע כשכר טרחה לבא כוח מייצג בתובענה ייצוגית

➤ זהות מקבל השירות??

בא כוח מייצג בתובענה ייצוגית הינו שלוח של הקבוצה, אחראי על ייצוג האינטרסים של כלל חברי הקבוצה, ולפיכך עליו להוציא חשבונית מס לחברי הקבוצה ולא לנתבע שנפסק כי ישלם את שכר הטרחה.

➤ ראו גם החלטת מיסוי 2003/18 – שינוי במחיר העסקה בגין תשלום תביעה ייצוגית –

"יחד עם זאת סכומים המשולמים על ידי החברה לתובע המייצג ולבא כוחו אינם מהווים שינוי בתנאי העסקה והחברה לא רשאית להקטין את מחיר עסקאותיה..".

עמדות חייבות בדיווח

➤ זהות מקבל השירות ??

פסק הדין בעניין קסוטו (ע"א 41/96):

"את זהות "מקבל השירות" יש לקבוע בכל מקרה ומקרה לפי נסיבותיו....המבחן הראשון הוא מבחן המשלם בעד השירות. תשלום בעד השירות על ידי מאן דהוא, מהווה אינדקציה לכך, שהמשלם הוא זה שקיבל את השירות, שהרי סביר להניח כי מי שקיבל את השירות הוא המשלם בעדו לנותן השירות. המבחן השני הוא מבחן הצדדים לחוזה השירות. יש לאתר את מזמין השירות ואת הצד המתקשר עם נותן השירות וכן את הצדדים לפעילות העיסקית בקשר למתן השירות ולקבלתו. המבחן השלישי, הוא מבחן הנהנה מן השירות. מקבל השירות, נהנה מן השירות ומפיק תועלת ממנו. השירות בא להגשים את האינטרנס של מקבל השירות. יש – אפוא – לבחון את האינטרסים של מי בא השירות להגשים....המבחן הרביעי הוא, מבחן הנסיבות. זהו מבחן גג שבמסגרתו נבחנת כל נסיבה רלבנטית שיש בה כדי ללמד על זהות מקבל השירות."

עמדות חייבות בדיווח

➤ זהות מקבל השירות ?? (המשך)

עוד בהקשר זה, חשוב לציין את דבריה של כבוד השופטת שטרסברג-כהן בעניין קסוטו כי:

"...עם זאת, יש לציין ולהדגיש, כי לא בהכרח כל מי שנהנה מהשירות הוא גם מקבל השירות. מתווך המתווך נכס מקרקעין לאדם שהזמין את התיווך ומשלם בעדו והוא מפגישו עם בעל הנכס שאינו לקוחו של המתווך, נותן שירות למקבל שירות אחד, שהוא הרוכש הפוטנציאלי שפנה אליו. המוכר הפוטנציאלי נהנה משירות זה באשר הקונה פנה אליו ופניה זו הניבה עסקה. אולם הנאה זו אינה הופכת אותו בהכרח למקבל השירות. יש ואחד ממקבלי השירות הוא המקבל העיקרי והאחרים הם מקבלים משניים ועקיפים.

חברות אחזקה



עמדה חייבת בדיווח 01/2016 – ניכוי מס תשומות בחברת החזקות

חברת החזקות היא חברה המחזיקה במניות של חברות אחרות ומטרתה העיקרית הינה במישור ההוני או במישור ההשקעתי, קרי הפקת הכנסות מהחברות המוחזקות על ידה בדרך של **קבלת דיבידנד או מכירה** של המניות בחברות המוחזקות.

לצורך השגת מטרה זו חברת החזקות מעניקה לחברות המוחזקות שירותים הכוללים שירותי ניהול ומתן אשראי.

אי לכך, חברת החזקות זכאית לנכות מס תשומות כמפורט להלן:

- בשל תשומות כלליות, החברה זכאית לנכות מס תשומות בשיעור של 25%.
- בשל תשומות ישירות, המשמשות לביצוע עסקאות החייבות במס, החברה זכאית לנכות עד שני שלישים (66.67%) ממס התשומות.
- בשל תשומות ישירות, שאינן משמשות בעסקה החייבת במס, למשל, תשומות לרכישת או מכירת מניות – אין חברת החזקות זכאית לנכות כלל מס תשומות.

יצוין, כי גם על חברה, המבצעת עסקאות בנוסף ובמנותק מפעילותה בחברת החזקות, ואשר מנכה מס תשומות בשיעור גבוה יותר מהמפורט לעיל, לדווח על כך לשם בחינת שיעור ניכוי מס התשומות לו היא זכאית.

חברות אחזקה

ע"מ 29102-01-13, אלביט הדמיה רפואית בע"מ, ניתן ביום 28.06.2018 (השופט ה. קירש):

בצמד המלים "חברת החזקות" לא טמונה תשובה לשאלת ההיקף המותר של ניכוי מס תשומות (ראו סעיף 31 לפסק דין אמיליה). גם חברה המצהירה על עצמה כחברת החזקות עשויה לבצע עסקאות חייבות במס, הכרוכות בהוצאת תשומות הניתנות לזיהוי וכימות באופן נפרד משאר הוצאות הפירמה. או אז, היות החברה "חברת החזקות" לא תמנע ניכוי מלא של מס התשומות האמור".

וממשיך ומציין,

"לכאורה השקפה שונה עולה מ"עמדה מספר 01/2016 - ניכוי מס תשומות בחברת החזקות" שפורסמה על ידי רשות המסים ביום 26.12.2016 לצורך יישום הוראות סעיף 67 לחוק ("נקיטת עמדה חייבת בדיווח"). שם נעשה נסיון להגדיר "חברת החזקות" ובין השאר מובעת העמדה כי "בשל תשומות ישירות, המשמשות לביצוע עסקאות החייבות במס, החברה זכאית לנכות עד שני שלישים (66.67%) ממס התשומות". הבסיס לאמירה זו, לגבי מקרים בהם השימוש בתשומה פלונית איננו מעורב אלא רק "לצרכי העסק", איננו נהיר."

➤ ביחס לתשומות הכלליות (משרדיות, רו"ח) – קבע ביהמ"ש:

"לאור כל האמור לעיל, בהעדר הוכחות קונקרטיות יותר לגבי צריכת התשומות הכרוכה באספקת האשראי או במתן השירותים המקצועיים, בהעדר סימנים מובהקים לעיסוק מסודר ומתועד בתחומים אלה ולנוכח עניינה של המערערת כחברת אם בהצלחת הפעילות העסקית המנוהלת בידי תאגידי הקבוצה, אין לי אלא להגיע למסקנה כי לא טעה המשיב בקובעו כי על התשומות הכלליות תחול תקנה 18(ב)(3) לתקנות, לפיה יותר בניכוי רבע ממס התשומות."

➤ ביחס לתשומות לצורך גיוס אג"ח – קבע ביהמ"ש:

"אולם בעניין זה אינני מסכים עם המשיב אשר לטעמי החמיר יתר על המידה כאשר התיר רק רבע ממס התשומות גם בנושא זה. מפני שלא כל כספי הגיוס שימשו למימון הלוואות לתאגידי הקבוצה (שהן כאמור עסקאות חייבות במס), בנושא זה היה מקום לפעול על פי תקנה 18(ב)(2) לתקנות ולהתיר את הניכוי של שני שלישים ממס התשומות הקשור להוצאות ההנפקה המזוהות."

➤ יצוין, כי חלק מהותי מההלוואות ניתן לחברות תושבות חוץ כך שהכנסות הריבית זכאיות למע"מ בשיעור מס אפס.

➤ פרשת גחלת – ע"א 252/87, גחלת חברה להשקעות בע"מ. ניתן ביום 05.12.1990.

"קביעת היחס צריכה להעשות לאו דווקא לפי הרווחים מהפעילות החייבת במע"מ מול רווחי הפעילות שאינה חייבת במע"מ, אלא על פי שיעור השימוש בתשומה הרלוונטית בכל אחד מסוגי העיסקאות, שכן חישוב היחס על פי הרווחים יכול לגרום לעיוותים בעקרון לפיו ימוסה הערך המוסף בעיסקה, והוא בלבד.

מחילת חובות



מחילת חובות

סעיף 12 לחוק מע"מ:

"תרומה, תמיכה או סיוע אחר (להלן – תקבולים) שקיבל עוסק ייחשבו כחלק ממחיר עסקאותיו; הוראה זו לא תחול על סוגי תקבולים או סוגי עוסקים שקבע שר האוצר."

- ככלל, מחילת חוב הינה בבחינת סיוע או תמיכה כהגדרתם בסעיף 12 לחוק ופועל יוצא הוא כי חוב אשר נמחל **לעוסק** ייחשב כחלק ממחיר עסקאותיו (ראו ע"א 141/00 – תה"ל תכנון המים לישראל בע"מ).
- בית המשפט העליון, ב- ע"א 536/86 – החברה הכלכלית חיפה בע"מ, נדרש לפרשנות סעיף 12 לחוק וקבע:

"לשונו של סעיף 12 היא ברורה וחד משמעית.....והוא חל גם על תשלומי תמיכה שקיבל עוסק שלא לצורך ייצור הכנסה, אלא במישור ההוני או למטרה שאיננה מסחרית. כל אותם תקבולים (..) ייחשבו כחלק ממחיר עסקאותיו של העוסק שקיבלם. ...לא נדרש כי יוכח קשר ישיר בין התרומה לבין עסקאותיו של העוסק על דרך של הפחתת מחיר העסקאות בגובה התרומה. גם הוכחת קשר עקיף לא נדרשה."

מחילת חובות

תקנה 3 (ב):

"לעניין רישום בפנקסי החשבונות ודיווח תקופתי, יראו בתקבולים שתקנת משנה (א) אינה חלה עליהם עשיית עסקה עם נותן התקבולים, ומועד הוצאת חשבונית עליה יהיה תוך שבוע ימים מיום קבלת התקבולים"

עמדת המחלקה המקצועית במע"מ

➤ לא תחשב מחילה כסיוע או תמיכה ככל שמתקיימים במצטבר התנאים הבאים:

- מחילת החוב אינה רצונית (מבחינתו של הצד המוחל) ונובעת מהעדר כושר פירעון אובייקטיבי של העוסק החייב.
- מחילת החוב אינה גורמת בפועל להפחתת מחיר עסקאותיו של העוסק אשר חובו נמחל.
- ההחלטה למחילת החוב לא הושפעה מקיומם של יחסים מיוחדים בין הצדדים.

מחילת חובות

החלטות מיסוי מקדמיות -

➤ החלטת מיסוי 0253/18 – החבות במס בשל תקבולים שנתנו במישרין לעוסק מתקציב המדינה - עוסק קיבל תמיכה עבור גידול ירקות ופירות.

"לעמדתנו, ככל וחלה חבות במס בשל התקבולים הניתנים לעוסק הרי ששיעור המס החל על התקבולים כאמור תהא בהתאם לשיעור המס החל על עסקאותיו השוטפות של העוסק שבשלה ניתנו לו התקבולים.

כך למשל, כאשר ניתנים לעוסק המוכר פירות וירקות (ואשר כל עסקאותיו הינן בשיעור אפס בהתאם לסעיף 30(א)(13) לחוק מע"מ) תקבולים ממשרד החקלאות (אשר אינה נכללת באחד מסעיפי המשנה אשר בתקנה 3 לתקנות מע"מ), הרי שגם תקבולים אלה יהיו חייבים במס בשיעור אפס."

חובות אבודים



חובות אבודים

הלכת אלקה אחזקות בע"מ

נקבעו חמישה מבחנים מצטברים אשר בהתקיימותם ניתן יהא להוציא תעודת זיכוי בשל חוב אבוד:

- בוצעה עסקה.
- הוצאה חשבונית.
- מס העסקאות בגין החשבונית שולם.
- המוכר או נותן השירות לא קיבל את התמורה.
- החוב הפך ל"חוב אבוד".

כללים להוצאת הודעת זיכוי בשל חוב אבוד

- על הודעת הזיכוי לעמוד בכל התנאים והכללים המפורטים בסעיף 23א, 9(ה) וסעיף 18 להוראות ניהול ספרים.
- נדרשת זיקה ישירה בין הודעת הזיכוי לבין החשבונית שהוצאה בשל העסקה בגינה נוצר החוב. [מספריהן ותאריכיהן של החשבוניות שאליהן מתייחסת תעודות הזיכוי]
- עפ"י תקנה 24א (ג) לתקנות מע"מ הודעת הזיכוי תוצא **לא יאחר משלוש שנים ולא לפני חלוף שישה חודשים** מהיום בו הוצאה חשבונית המס בשלה נוצר החוב. במניין התקופה האמורה לא תיכלל –
 - התקופה שבין הגשת תביעת חוב במסגרת הליכי חדלות פירעון כנגד החייב לבין יום מתן אישור המפרק או הנאמן לחלוקת דיווידנד סופי לעוסק בעל החוב.
 - התקופה שבין הגשת תביעה לביהמ"ש לגביית החוב לבין יום מתן פס"ד סופי ע"י ביהמ"ש.
 - התקופה שבין פתיחת תיק בלשכת ההוצל"פ לבין סיום הליכי ההוצל"פ.
- נציין, כי בהתאם לסעיף 116א) לחוק מע"מ קיימת סמכות להארכת המועד כאמור להוצאת תעודת זיכוי בשל חוב אבוד.

חובות אבודים

הוראת פרשנות 2/2012 חובות אבודים

➤ "קבלת התמורה בתקופה מאוחרת – יצוין, כי במקרה בו לאחר הוצאת הודעת זיכוי בגין חוב שהוכר כחוב אבוד, הצליח העוסק לגבות את התמורה (כולה או מקצתה) מגורם כל שהוא, לרבות ערבים, חברות ביטוח וכדו', תמורה זו חייבת במס במועד קבלתה. כמו כן, יש לראות בסכום שהתקבל ככולל מע"מ."

➤ נראה כי אין בסיס חוקי לעמדה זו?

➤ מה עם קיזוז "מס תשומות" רעיוני בגין הפרמיות השוטפות?

מע"מ בשיעור אפס



מע"מ בשיעור מס אפס

- סעיף 30(א)(5) לחוק מע"מ:

"אלה עסקאות שהמס עליהן יהיה בשיעור אפס:

"מתן שירות לתושב חוץ,.....; לא יראו שירות כניתן לתושב חוץ כאשר נושא ההסכם הוא מתן השירות בפועל, נוסף על תושב החוץ, גם לתושב ישראל בישראל,....., אלא אם הוא שירות שתמורתו מהווה חלק מערך הטובין שנקבע כאמור בסעיפים 129 עד 133ט לפקודת המכס, לפי העניין;

- תקנה 12א לתקנות מע"מ:

"לעניין סעיף 30(א)(5) לחוק לא יחול שיעור אפס על שירות שניתן לגבי **נכס** המצוי בישראל,....."

➤ סעיף 30(א)(5) לחוק מע"מ – שני סייגים עיקריים:

- מתן שירות גם לתושב ישראל בישראל (להלן: "מבחן הנהנה הישראלי");
- מתן שירות ביחס לנכס בישראל;

תיקון הסעיף בעקבות פרשת קסוטו:

- לפני התיקון: "כאשר נושא ההסכם הוא מתן השירות בפועל לתושב ישראל בישראל"
- לאחר התיקון: "כאשר נושא ההסכם הוא מתן השירות בפועל, **נוסף על תושב החוץ, גם** לתושב ישראל בישראל".

סעיף 30(א)(5) לחוק מע"מ תוקן בעקבות פרשת קסוטו (מיום 1.7.02) – בפרשת קסוטו נדונה הטענה כי שירותי תיווך שהעניקה חברת קסוטו לחברות ביטוח זרות מהווים שירות לתושב חוץ הזכאי למע"מ בשיעור אפס. במסגרתם של שירותי תיווך אלה, קישרה חברת קסוטו בין חברות ביטוח זרות לחברות ביטוח ישראליות שהיו מעוניינות לרכוש לעצמן ביטוחי משנה אצל החברות הזרות. בית המשפט העליון קבע בעניינם של שירותים אלה, כי "ככל שהשירות הוא אמיתי וניתן לתושב חוץ שזיקתו לשירות היא אמיתית ומרכזית, כך יהיה זה ראוי שלא לראות את השירות כשירות שניתן בפועל לתושב ישראל גם אם תושב ישראל נהנה ממנו".

מע"מ בשיעור מס אפס

➤ סעיף 30(א)(5) לחוק מע"מ

בעיני המחוקק, מבחן זה של "עקר וטפל" פגע בוודאות המשפטית ויצר הזדמנויות לניצול הזכאות לרעה. המחוקק שלל אפוא את הזכאות למס אפס מכל שירות מעורב אשר ניתן לתושב חוץ ולתושב ישראל יחדיו, לרבות שירות שהנהנה הדומיננטי שלו הוא תושב חוץ.

➤ כבוד השופטת י' סרוסי בפרשת הבנק הגיאורגי (מחוזי 15-11-28788):

"..אין באמור לעיל כדי לקבוע שכל שירות הניתן לתושב ישראל, יהא אשר יהא, יש בו כדי לסייג את ההטבה. ברי לכל, כי אם השירות שניתן לתושב ישראל הוא שירות זניח, אגבי, לא משמעותי וכיו"ב, לא יהיה בו כדי למנוע את הטבת המס לעוסק המעניק את שירותיו לתושב החוץ וזאת כדי לא לפגוע בתכלית ההטבה שהיא עידוד שירותי ייצוא מישראל".

➤ כבוד השופט א. שטיין בפרשת י.מ.ש השקעות (עליון, ניתן ביום 20.02.19, 8271/16):

"אכן שירות שהינו זניח או בלתי משמעותי איננו בגדר "שירות" אשר מצדיק את שלילת ההטבה של מס אפס לפי סעיף 30(א)(5) לחוק. ראו גם...ע"מ (מחוזי ת"א) 12-05-37473...פסק הדין בו ציין השופט ה' קירש כי לאחר תיקון 23 יש לעוסק "בשאלה האם מה שנעשה עבור התושב הישראלי כלל מהווה "שירות" או שמא העשייה לטובתו איננה ממשית וישירה".

מע"מ בשיעור מס אפס

- סעיף 30(א)(7) לחוק מע"מ:

"אלה עסקאות שהמס עליהן יהיה בשיעור אפס:

מתן שירות בחוץ לארץ בידי עוסק שמקום עיסוקו העיקרי הוא בישראל";

- פס"ד ת"מ 124-08 גווילי יהושע ואח' נגד מדינת ישראל מיום 21.06.2010.

הוגשה תובענה, בקשת אישור כתביעה ייצוגית, כי כשלא כדין ובניגוד להוראות חוק מע"מ, גבתה המשיבה (רשות המסים) מע"מ באמצעות חברות ישראליות לטלפוניה בינלאומית, בגין שיחות טלפון לארץ שנעשו מחו"ל באמצעות כרטיסי חיוג ו/או באמצעות שיחות גוביינא וזאת בניגוד לאמור בסעיף 30(א)(7) המחייב עסקאות אלה במע"מ בשיעור אפס.

מע"מ בשיעור מס אפס

- פס"ד ת"מ 124-08 גוילי יהושע ואח' נגד מדינת ישראל מיום 21.06.2010:

"ובמילים אחרות, יש להכריע בשאלה האם מקום 'מתן השירות' הוא מקום ביצועו של השירות או מקום צריכתו של השירות".

"מן המקובץ עד כה עולה כי את סעיף ההקלה יש לפרש באופן בו מקום צריכת השירות הוא מקום מתן השירות וממילא מקום הצריכה יגדיר האם יזכה השירות בהקלה בדמות שיעור אפס. עוד למדנו כי את יוזם שיחת הטלפון יש לראות כמקבל השירות התקשורת, ולמצער כמקבל השירות העיקרי. עם זאת, משנוכחו לדעת כי מגבלות שונות שהוטלו על סעיף 30(א)(5) לחוק מע"מ לא הוטלו על סעיף 30(א)(7) לחוק מע"מ, עלינו להסיק כי בגין שיחות הטלפון נשוא בקשת האישור יש להשית מס ערך מוסף בשיעור אפס.

לפיכך, בשלב זה אני מכריע כי בידי המבקשים עילה כנגד המבקשת."

מע"מ בשיעור מס אפס

- הצעת חוק מס ערך מוסף – מיום 28.4.75:

בדברי ההסבר לסעיף 30(א) בהצעת חוק מע"מ, אשר לימים הפך לסעיף 30(א)(7) לחוק מע"מ נאמר:

"מס בשיעור אפס (סעיף 30) יוטל על אלה: (1) ... (2) מתן שירות מחוץ לישראל מאת עוסק ישראלי, כדוגמת הובלת טובין ממקום למקום מחוץ לישראל, ומתן שירות לאדם הנמצא מחוץ לישראל, כגון בדיקת רישום בספרי המקרקעין בשביל לקוח בחו"ל..."

➤ עיקרון הטריטוריאליזם – מע"מ נגבה על צריכה בישראל.

חס מהתנור



החלטת מיסוי חדשה – 0599/19 – רכישת מניות באשראי – החלטה שלא בהסכם

■ העובדות:

➤ חברה א' ("הרוכשת") התקשרה בהסכם עם חברה ב' ("המוכרת"), לפיו המוכרת תמכור לרוכשת מניות של חברה ג' ("המניות הנרכשות") בתמורה.

➤ בהסכם מכירת המניות נקבע כי תמורת המניות תשולם חלקה במזומן וחלקה באשראי, כאשר בשנה הראשונה נושאת ריבית שנתית בשיעור של 3.5% צמודה והחל משנה השנייה, תשיא ריבית שנתית בשיעור של 10% עד מועד פירעונה.

■ תמצית ההסדר ותנאיו:

➤ מאחר וכאמור, ניירות ערך מועטו מהגדרת "טובין" בסעיף 1 לחוק, הרי שמכירתם אינה בבחינת "עסקה" כהגדרתה בסעיף 1 לחוק ומשכך מכירתם של ניירות הערך אינה חייבת במס.

➤ עם זאת, יש לראות בהלוואה שניתנה "עסקה" נפרדת ממכירת המניות, החייבת במע"מ.

➤ בהתאם, ולפי עקרון ההקבלה הקבוע בסעיף 41 לחוק, מס התשומות בגין הריבית על ההלוואה, אשר שימשה לרכישת המניות, אסור בניכוי בידי הרוכשת.

תודה על ההקשבה

אסף בהר, רו"ח, (עו"ד)
מנהל מחלקת מיסים עקיפים
פאהן קנה ושות' Grant Thornton Israel
טל': 03-7106644
מייל: Asaf.Behar@il.gt.com